

państwowa służba
geologiczna

PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ W STREFACH ZASILANIA I POBORU WÓD PODZIEMNYCH

OD: 01.03.2025
DO: 31.03.2025

WARSZAWA
LUTY 2025

2/2025



Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy

pgi.gov.pl

PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ W STREFACH ZASILANIA I POBORU WÓD PODZIEMNYCH

OD: 01.03.2025

DO: 31.03.2025

Redaktor naukowy: dr Małgorzata Woźnicka

Opracowanie merytoryczne: mgr Urszula Czarniecka-Januszczuk, mgr Agnieszka Kowalczyk,
mgr Izabela Stępińska-Drygała, mgr Dorota Olędzka, mgr Piotr Wesołowski

WARSZAWA
LUTY 2025



PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ W STREFACH ZASILANIA I POBORU WÓD PODZIEMNYCH

na okres: 01.03.2025 – 31.03.2025

Podstawa prawna: ustawa z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne (Dz.U. 2024 poz. 1087, 1089, 1473) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 października 2023 r. w sprawie ostrzeżeń, prognoz, komunikatów, biuletynów i roczników państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej i państwowej służby geologicznej (Dz.U. 2023 poz. 2430).

Prognoza przedstawia opis przewidywanego rozwoju sytuacji hydrogeologicznej na obszarze kraju w strefach zasilania i poboru wód podziemnych w okresie od 1 do 31 marca 2025 r. Opracowanie obejmuje analizę w zakresie położenia zwierciadła wód podziemnych, stanu rezerw zasobów zmiennych wód podziemnych oraz zagrożenia hydrogeologicznego.

Strefy zasilania wód podziemnych obejmują blisko 90% obszaru kraju. Zgodnie z aktualną informacją pozyskaną przez państwową służbę geologiczną (PSG) liczba ujęć wód podziemnych, które corocznie działają w ramach poboru rejestrowanego, wynosi w Polsce ponad 20 000. Ok. 90% spośród tych ujęć służy zaopatrzeniu ludności w wodę do spożycia. Według danych GUS wody podziemne stanowią ponad 70% wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i dystrybuowanej sieciami wodociągowymi na obszarze kraju¹. Są również źródłem wód dla zaspokojenia potrzeb gospodarstw domowych w ramach zwykłego korzystania z wód oraz zasilają ekosystemy zależne od wód podziemnych.

Przy założeniu wystąpienia w najbliższych tygodniach niekorzystnych warunków meteorologicznych (deficyt opadów atmosferycznych), niżówka hydrogeologiczna w prognozowanym okresie może występować na znacznych obszarach kraju, głównie we wschodniej jego części. Zjawisko niżówki o zasięgu regionalnym prognozuje się w obrębie następujących województw: podlaskiego, warmińsko-mazurskiego, mazowieckiego, małopolskiego oraz lubelskiego, zachodniopomorskiego, kujawsko-pomorskiego, wielkopolskiego, łódzkiego, świętokrzyskiego i podkarpackiego. Ponadto zwierciadło pierwszego poziomu wodonośnego poniżej stanu niskiego ostrzegawczego (SNO) może występować także w skali lokalnej na innych niż wymienione powyżej obszarach kraju.

Występowanie zwierciadła wód pierwszego poziomu wodonośnego poniżej poziomu SNO może powodować utrudnienia w zaopatrzeniu w wodę z płytkich ujęć wód podziemnych (indywidualne studnie gospodarskie) oraz z ujęć komunalnych eksploatujących pierwszy poziom wodonośny.

¹ *Ochrona środowiska 2024*. Warszawa: Główny Urząd Statystyczny; 2024. ISSN: 0867-3217.

Prognozy mają na celu wskazanie tendencji rozwoju sytuacji hydrogeologicznej w nadchodzących tygodniach. Na potrzeby niniejszej prognozy wykorzystano wyniki pomiarów głębokości zwierciadła wód podziemnych w punktach sieci obserwacyjno-badawczej państwowej służby geologicznej, przy uwzględnieniu prognoz Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowego Instytutu Badawczego. Wykorzystano również dostępne dane dotyczące ilości ustalonych zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych² oraz Biuletynu Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej³. Analizy ujęto w skrajne scenariusze prawdopodobnego rozwoju regionalnej sytuacji hydrogeologicznej, w nawiązaniu do możliwych do wystąpienia warunków meteorologicznych.

Określenia bieżącej sytuacji hydrogeologicznej oraz prognozy wystąpienia niżówki hydrogeologicznej dokonano na podstawie interpretacji wyników pomiarów wykonanych w reprezentatywnych punktach sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych państwowej służby geologicznej. Zastosowano następujące zasady metodyczne:

- Zagrożenie niżówką hydrogeologiczną określono na podstawie odniesienia prognozowanego położenia zwierciadła wód podziemnych (AG) do poziomu granicznego opisywanego zjawiska, tj. *stanu niskiego ostrzegawczego* (SNO).
- *Wskaźnik zmian retencji (Rz)*, tj. poziomu rezerw odniesionych do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wody (NNG), obliczono według zależności:

$$Rz = \frac{NNG - AG}{\frac{1}{2}(NNG - SNO)} ,$$

gdzie:

- | | | |
|---------|---|--|
| NNG [m] | - | najniższa roczna wartość głębokości zwierciadła wody z okresu wielolecia; |
| AG [m] | - | średnia miesięczna prognozowana wartość głębokości zwierciadła wody, obliczona dla miesiąca okresu objętego prognozą; |
| SNO [m] | - | stan niski ostrzegawczy (tj. głębokość położenia zwierciadła wody uzasadniająca wprowadzenie stanu zagrożenia hydrogeologicznego) określony jako poziom zwierciadła wody obliczany, jako średnia z minimalnych rocznych stanów położenia zwierciadła wody charakteryzujących się wartościami niższymi od wielkości opisanej jako poziom średni niski z wielolecia. |

² <https://www.pgi.gov.pl/psh/zadania-psh/8886-zadania-psh-zasoby-wod-podziemnych.html>

³ Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 11 (278). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2024. ISSN: 1730-6124;

Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 12 (279). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2024. ISSN: 1730-6124;

Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 1 (281). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2025. ISSN: 1730-6124.

Wskaźnik zmian retencji określa zmiany wielkości rezerw zasobów zmiennych pierwszego poziomu wodonośnego. Graniczna wartość opisywanego wskaźnika równa jedności przekłada się na poziom odniesienia przypadający na środek przedziału SNO-NNG, czyli stan zagrożenia dla użytkowania wód podziemnych, przy założeniu dalszej tendencji spadkowej położenia zwierciadła wody. Prognozy przedstawia się na podstawie analizy wieloletniej charakterystyki trendów położenia zwierciadła płytkich wód podziemnych oraz zmian sezonowych.

W niezaburzonym antropogenicznie środowisku wahania zwierciadła wody podziemnej charakteryzuje wieloletnia quasi-cykliczność. W długich okresach obserwacji – ponad 50-letnich, naturalne położenie zwierciadła nie wykazuje wyraźnego trendu. Jednak w krótszych przedziałach czasowych widoczne są znaczne zmiany, które oznaczają wzrost lub spadek odnawialnych zasobów wód podziemnych. Dla gospodarki wodnej wychwycenie tych okresowych tendencji ma kluczowe znaczenie w ocenie ryzyka związanego z możliwością wystąpienia ekstremalnych stanów wód podziemnych.

Prognoza zmian położenia zwierciadła wody dotyczy wód podziemnych pierwszego, nieizolowanego od powierzchni terenu poziomu wodonośnego o zwierciadle swobodnym, zasilanego bezpośrednio poprzez infiltrację opadów atmosferycznych i zazwyczaj silnie reagującego na zmienność warunków meteorologicznych i hydrologicznych oraz na antropopresję. Poziom ten ma bezpośrednie powiązania z kształtowaniem odpływu rzecznoego w przypadku, gdy stan wód powierzchniowych jest zależny od wód podziemnych.

Niepewność długookresowej prognozy sytuacji meteorologiczno-hydrologicznej powoduje, że prognozę zmian położenia zwierciadła wody podziemnej przedstawia się w zależności od wielkości zasilania wód podziemnych według **dwóch scenariuszy** przy założeniu, że:

- w prognozowanym okresie suma opadów atmosferycznych będzie wyższa od średniej wieloletniej i temperatury powietrza będą sprzyjały infiltracji wód opadowych do warstwy wodonośnej – **scenariusz A**;
- w prognozowanym okresie suma opadów atmosferycznych będzie niższa od średniej wieloletniej i/lub temperatury powietrza nie będą sprzyjały infiltracji wód opadowych do warstwy wodonośnej – **scenariusz B**. Scenariusz ten zakłada deficyt opadów atmosferycznych.

Prognozę zmian zasobów i zagrożeń wód podziemnych (część II i III opracowania) przedstawia się wyłącznie dla scenariusza B.

Część I

Prognoza zmian położenia zwierciadła wód podziemnych

Zgodnie ze scenariuszem B w okresie od 1 do 31 marca 2025 r., według przeprowadzonych analiz, zwierciadło płytkich wód podziemnych na przeważającym obszarze kraju będzie układać się w strefie powyżej stanu niskiego ostrzegawczego (SNO), tj. w bezpiecznej strefie wahań. Tym niemniej na części obszarów w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim, mazowieckim, małopolskim oraz lubelskim, zachodniopomorskim, kujawsko-pomorskim, wielkopolskim, łódzkim, świętokrzyskim i podkarpackim zwierciadło może układać się w strefie poniżej stanu niskiego ostrzegawczego.

W okresie objętym prognozą stosunkowo często na terenie kraju zwierciadło pierwszego poziomu wodonośnego może układać się w strefie stanów SNG-SNO, czyli powyżej wartości ostrzegawczej, a poniżej średniego stanu niskiego z wielolecia. Jednak tego typu sytuacje nie powinny powodować problemów w zaopatrzeniu w wodę.

Lokalizację punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych, dla których wykonano symulacje rozwoju sytuacji hydrogeologicznej przedstawia rysunek nr 1.



Objaśnienia:

- II/98/1
● punkt sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych i jego numer
— granica województw

Regiony wodne

Banówki	Metuje
Bugu	Morawy
Czadeczeki	Narwi
Czarnej Orawy	Niemna
Dniestru	Noteci
Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego	Orlicy
Dolnej Wisły	Warty
Górnej Odry	Łaby i Ostrożnicy (Upa)
Górnej-Wschodniej Wisły	Łyny i Węgorapy
Górnej-Zachodniej Wisły	Środkowej Odry
Iżery	Środkowej Wisły
Małej Wisły	Świeżej

Rys. 1. Lokalizacja punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych, dla których wykonano symulacje rozwoju sytuacji hydrogeologicznej

W tabeli nr 1 zestawiono wyniki prognozy w odniesieniu do położenia zwierciadła wody względem stanów charakterystycznych i oceny stopnia zagrożenia niżówką hydrogeologiczną w analizowanych punktach sieci obserwacyjno-badawczej PIG-PIB. Województwa wymieniono w porządku alfabetycznym.

Tab. 1. Prognozowane, uśrednione położenie zwierciadła wody względem stanów charakterystycznych (kolumna nr 4) i ocena stopnia zagrożenia niżówką hydrogeologiczną (kolumna nr 5) dla analizowanych punktów sieci obserwacyjno-badawczej PIG-PIB na okres: 1 – 31.03.2025 r. według scenariusza B

Województwo	Miejscowość	Nr punktu	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Prawdopodobieństwo* [-]
1	2	3	4	5	6
dolnośląskie	Lasów	II/1164/1	SNG-SSG	niski	0,4
	Zgorzelec	II/1165/1	SNG-SSG	niski	0,6
	Kamień Górski	II/1203/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,9
	Posadowice	II/1228/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,5
	Szklarska Poręba	II/1762/1	SNG-SSG	niski	0,6
	Różanka	II/1775/1	poniżej SNO	wysoki	0,6
	Goliszów	II/1856/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,5
	Piława Górna	II/601/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,7
	Białobrzezie	II/732/1	SNG-SSG	niski	0,6
	<u>Szczawno - Zdrój</u>	<u>II/744/1**</u>	SNG-SSG	niski	0,5
	Stary Wielisław	II/747/1	SNG-SSG	niski	0,4
	Bogdaszowice	II/914/1	SNG-SSG	niski	0,5
kujawsko-pomorskie	Jagodowo	II/257/4	SNG-SNO	umiarkowany	0,2
	Przedbórz	II/1271/1	SNG-SSG	niski	0,1
	Kąkol	II/1583/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,6
	Skrzynki	II/178/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,5
	Wierzchy	II/183/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,2
	Solec Kujawski	II/185/1	SNG-SSG	niski	0,4
	Mokry Las	II/1875/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,5
	<u>Szubin</u>	<u>II/527/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,4
	<u>Rozwarzyn</u>	<u>II/906/1**</u>	powyżej SSG	bardzo niski	0,3
lubelskie	Sadurki	II/327/1	SNG-SSG	niski	0,3
	Giełczew - Doły	II/331/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,3
	Koszarsko	II/334/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,3
	<u>Woźuczyn</u>	<u>II/338/1**</u>	powyżej SSG	bardzo niski	0,5
	Poizdów	II/509/1	SNG-SSG	niski	0,4
	Siemień	II/510/1	poniżej SNO	wysoki	0,3
	Wola Uhruska	II/514/1	poniżej SNO	wysoki	0,2
	Żmudź	II/516/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,2
	Łabunie	II/519/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,4
	Babin	II/561/1	SNG-SSG	niski	0,3
	<u>Borki</u>	<u>II/572/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,5
	Manie	II/575/1	poniżej SNO	wysoki	0,5
	Międzyłżeś	II/576/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,4
	Podedwórze	II/578/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,4

Województwo	Miejscowość	Nr punktu	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Prawdopodobieństwo* [-]
1	2	3	4	5	6
	Bronowice	II/582/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,3
lubuskie	Rudnica	I/650/2	powyżej SSG	bardzo niski	0,7
	Wysokie	I/910/2	powyżej SSG	bardzo niski	0,7
	Dobrzyń	II/1139/1	SNG-SSG	niski	0,7
	Póżna	II/1155/3	powyżej SSG	bardzo niski	0,6
	<u>Itowa</u>	<u>II/1191/1**</u>	powyżej SSG	bardzo niski	0,5
	Czartów	II/1539/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,3
	Szprotawa	II/1860/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,3
	Nowe Żabno	II/736/2	SNG-SSG	niski	0,4
łódzkie	Grodzisk	II/1075/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,4
	Marcelów	II/1288/2	powyżej SSG	bardzo niski	0,6
	Jadwinówka	II/1348/1	poniżej SNO	wysoki	0,5
	Przedbórz	II/1377/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,6
	<u>Sulejów</u>	<u>II/1391/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,6
	Przerąb	II/1400/1	SNG-SSG	niski	0,6
	<u>Wrzeszczewice</u>	<u>II/1731/1**</u>	powyżej SSG	bardzo niski	0,3
	Saków	II/1867/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,7
	Kamieńsk	II/281/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,5
	Masłowice	II/316/1	SNG-SSG	niski	0,5
	Lubocz	II/319/1	SNG-SSG	niski	0,4
małopolskie	Jabłonka	I/847/1	poniżej SNO	wysoki	0,5
	Otfinów	II/1657/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,4
	Bielcza	II/1658/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,8
	<u>Zakliczyn</u>	<u>II/1678/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,5
	Broszkowice	II/1715/1	SNG-SSG	niski	0,6
	Facimiech	II/750/1	SNG-SSG	niski	0,6
	<u>Kraków</u>	<u>II/771/1**</u>	powyżej SSG	bardzo niski	0,7
	Lubasz	II/832/1	SNG-SSG	niski	0,7
	Pcim	II/838/1	SNG-SSG	niski	0,5
	Piwniczna - Zdrój	II/844/1	poniżej SNO	wysoki	0,5
	Bukowno	II/938/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,3
mazowieckie	Brwinów	I/211/4	SNG-SNO	umiarkowany	0,6
	Granica	I/960/2	SNG-SSG	niski	0,5
	Wymysle Polskie	II/1072/1	SNG-SSG	niski	0,6
	Wincentów	II/1073/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,4
	Kamion	II/1076/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,1
	Grędzice	II/1260/1	poniżej SNO	wysoki	0,1
	Ilża	II/1380/1	SNG-SSG	niski	0,4
	Kazimierki	II/1385/1	SNG-SSG	niski	0,6
	Białobrzegi	II/1386/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,6
	Kozienice	II/1388/1	poniżej SNO	wysoki	0,3
	Ciepielów	II/1398/1	SNG-SSG	niski	0,3
	Łęg Starościński	II/1441/1	poniżej SNO	wysoki	0,4
	Sypniewo	II/1446/1	poniżej SNO	wysoki	0,3
	Parciaki - Stacja	II/1448/1	poniżej SNO	wysoki	0,4

Województwo	Miejscowość	Nr punktu	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Prawdopodobieństwo* [-]
1	2	3	4	5	6
	Płock	II/172/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,3
	Nagoszewo	II/1722/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,3
	<u>Kalisza</u>	<u>II/1723/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,6
	Pętkowo Wielkie	II/1726/1	poniżej SNO	wysoki	0,4
	Chrzczanka Włościańska	II/1781/1	SNG-SSG	niski	0,9
	Sulęcín Szlachecki	II/1782/1	SNG-SSG	niski	0,1
	Łysów	II/20/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,3
	Łaskarzew	II/3/1	SNG-SSG	niski	0,5
	Aleksandrów	II/368/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,6
	Lipsko	II/369/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,5
	Goździków	II/392/1	poniżej SNO	wysoki	0,3
	Guzów	II/396/1	SNG-SSG	niski	0,5
	Kresy	II/497/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,4
	Seredzice	II/557/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,4
	Sierpc	II/79/1	SNG-SSG	niski	0,4
	Wólka Radzyńska	II/975/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,9
	Okuniew	II/977/1	poniżej SNO	wysoki	0,7
	<u>Płońsk</u>	<u>II/98/1**</u>	SNG-SSG	niski	0,5
	Gościszka	II/998/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,5
opolskie	Wrzoski	I/911/5	SNG-SSG	niski	0,8
	Stara Kuźnia	I/925/4	SNG-SSG	niski	0,5
	Gadzowice	II/1208/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,8
	Bliszczycze	II/1209/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,3
	Borki Wielkie	II/1345/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,7
	Zawadzkie	II/1733/1	SNG-SNO	umiarkowany	>0,9
	<u>Łącznik</u>	<u>II/633/1**</u>	powyżej SSG	bardzo niski	0,5
	Chróścice	II/916/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,4
	Karłowiczki	II/918/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,1
podkarpackie	<u>Turza</u>	<u>II/1089/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,4
	Miękisz Nowy	II/1532/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,4
	Jasienica Rosielna	II/1665/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,4
	<u>Mielec</u>	<u>II/491/1**</u>	SNG-SSG	niski	0,5
	Werchrała	II/551/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,5
	Wierzawice	II/553/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,5
	Pysznica	II/559/1	poniżej SNO	wysoki	0,5
	Dębiny	II/599/2	poniżej SNO	wysoki	0,8
	Strzyżów	II/800/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,2
	Lesko	II/815/1	SNG-SSG	niski	0,5
	Rabe	II/821/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,5
podlaskie	Sejny Kolonia	II/1245/1	poniżej SNO	wysoki	0,4
	<u>Boksze Stare</u>	<u>II/1249/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,3
	Lipsk	II/1445/1	poniżej SNO	wysoki	0,2
	Morgowniki	II/1447/1	poniżej SNO	wysoki	0,5
	Liza Stara	II/1810/2	SNG-SNO	umiarkowany	0,5
	Gugny	II/1818/2	poniżej SNO	wysoki	0,3

Województwo	Miejscowość	Nr punktu	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Prawdopodobieństwo* [-]
1	2	3	4	5	6
	Kozioł	II/231/1	poniżej SNO	wysoki	0,5
	Sobolewo	II/862/1	SNG-SSG	niski	0,1
	Wólka Terechowska	II/866/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,1
	Waliby	II/967/1	poniżej SNO	wysoki	0,2
pomorskie	Gdańsk	II/1569/2	powyżej SSG	bardzo niski	0,6
	Maszewko	II/1574/1	SNG-SSG	niski	0,5
	<u>Borucino</u>	<u>II/1750/1**</u>	powyżej SSG	bardzo niski	0,6
	Okragła Łąka	II/205/1	SNG-SSG	niski	0,6
	Wąglikowice	II/222/1	SNG-SSG	niski	0,3
	Rzecenica	II/532/1	SNG-SSG	niski	0,3
	Łysomiczki	II/544/1	SNG-SSG	niski	0,3
śląskie	<u>Podlesie</u>	<u>II/470/1**</u>	SNG-SSG	niski	0,4
	Morusy	I/476/2	SNG-SNO	umiarkowany	0,3
	Krzanowice	II/1211/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,5
	Jaskrów	II/131/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,6
	Częstochowa	II/1346/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,5
	Ciasna	II/1351/1	SNG-SSG	niski	0,8
	Zawada Pilicka	II/1401/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,8
	Tychy	II/1612/1	SNG-SSG	niski	0,3
	Nędza	II/1632/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,8
	Gołysz	II/1710/1	SNG-SSG	niski	0,3
	Mazańcowice	II/1711/1	poniżej SNO	wysoki	0,7
	Piasek	II/1712/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,8
	Konieczpol	II/294/1	SNG-SSG	niski	0,5
	Goleniowy	II/296/1	SNG-SSG	niski	0,4
	Żarnowiec	II/487/1	SNG-SSG	niski	0,6
	Wieprz	II/779/1	SNG-SSG	niski	0,6
	Tucznawa	II/937/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,3
	Żyglin	II/941/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,5
	Żeliszewice	II/953/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,6
świętokrzyskie	Białowieża	I/336/5	SNG-SNO	umiarkowany	0,3
	Nałęczów	I/390/4	poniżej SNO	wysoki	0,5
	Kaplica	I/474/2	SNG-SSG	niski	0,7
	Bodzentyn	II/1376/1	SNG-SSG	niski	0,4
	Ostrowiec Świętokrzyski	II/1382/1	poniżej SNO	wysoki	0,5
	Januszewice	II/1390/1	SNG-SSG	niski	0,8
	Suków	II/372/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,3
	<u>Kurozwęki</u>	<u>II/373/1**</u>	powyżej SSG	bardzo niski	0,4
	Chmielnik	II/377/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,6
	Michałów	II/379/1	poniżej SNO	wysoki	0,5
	Wolica	II/382/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,4
	Skarbka	II/492/1	poniżej SNO	wysoki	0,6
	Bocheniec	II/499/1	SNG-SSG	niski	0,5
	<u>Ściegna</u>	<u>II/875/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,4
	Kielce	II/876/1	SNG-SSG	niski	0,3

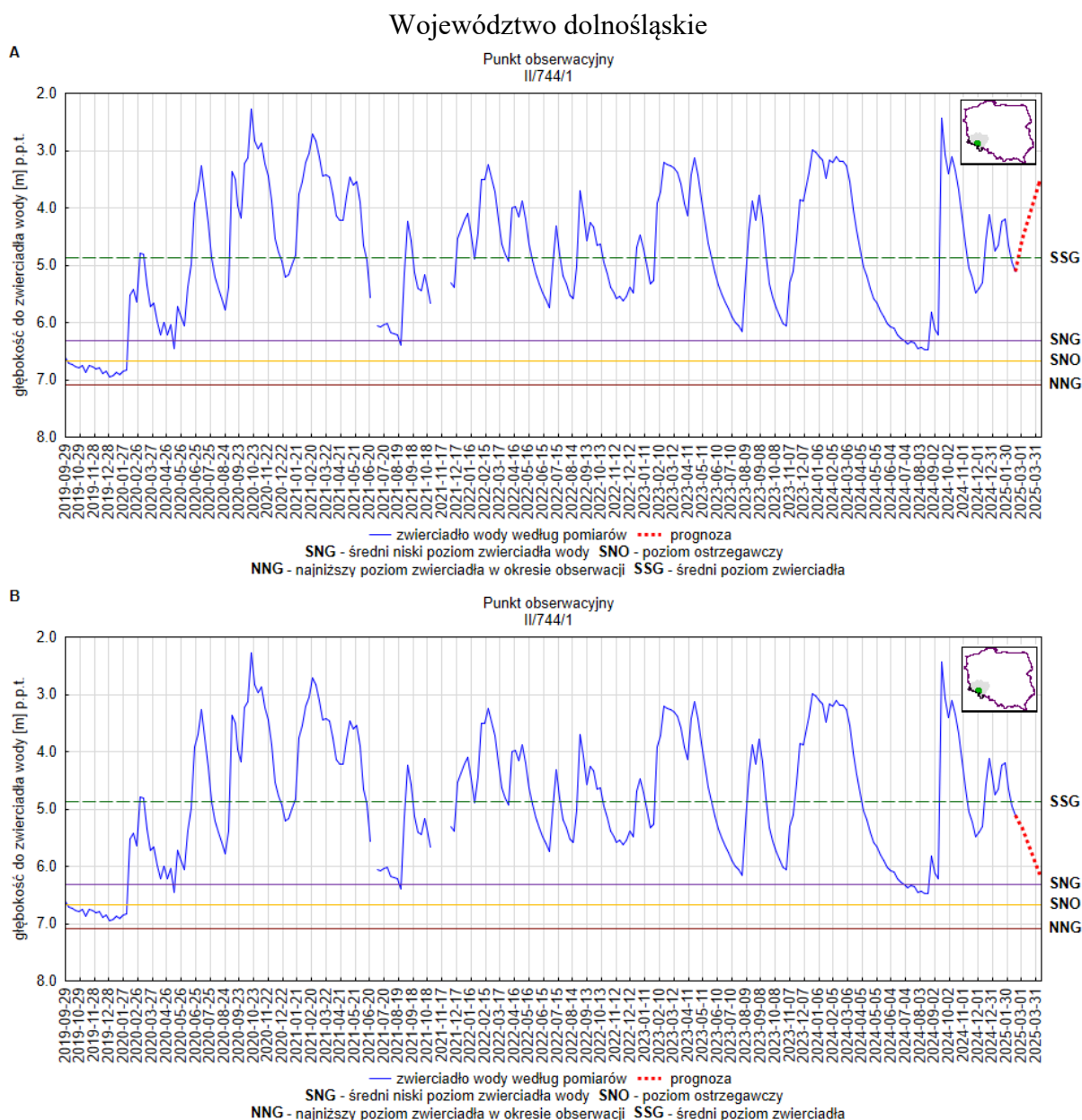
Województwo	Miejscowość	Nr punktu	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Prawdopodobieństwo* [-]
1	2	3	4	5	6
warmińsko-mazurskie	Doba	I/537/4	SNG-SNO	umiarkowany	0,4
	Mikołajki	II/1435/1	poniżej SNO	wysoki	0,2
	Muszaki	II/1438/1	poniżej SNO	wysoki	0,1
	Zieleniec	II/1440/1	poniżej SNO	wysoki	0,2
	Pisanica	II/1451/1	poniżej SNO	wysoki	0,6
	<u>Kośmidry</u>	<u>II/1454/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,3
	Karczowska Górne	II/1565/1	SNG-SSG	niski	0,7
	Łoskajmy	II/1578/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,2
	Sambarowo	II/217/1	SNG-SSG	niski	0,5
	Bartoszyce	II/244/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,5
	Kobuły	II/250/1	poniżej SNO	wysoki	0,4
	Buczyniec	II/256/1	SNG-SSG	niski	0,5
wielkopolskie	<u>Czachurki</u>	<u>I/428/4**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,3
	Sępno	I/920/4	powyżej SSG	bardzo niski	0,5
	Łuszczewo	II/1273/1	SNG-SSG	niski	0,3
	Sowia Góra	II/1324/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,3
	Brudzewek	II/1426/1	SNG-SNO	umiarkowany	<0,1
	Konin	II/27/3	powyżej SSG	bardzo niski	0,7
	Obrzycko	II/404/1	SNG-SSG	niski	0,4
	Leszno	II/743/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,2
	<u>Chachalnia</u>	<u>II/749/1**</u>	powyżej SSG	bardzo niski	0,4
	Koło	II/902/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,5
zachodniopomorskie	Świnoujście	I/1090/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,7
	Gądnio	II/1032/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,3
	Wicewo	II/1041/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,7
	Krzywnica	II/1101/1	SNG-SSG	niski	0,6
	Koszewko	II/1103/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,3
	Ognica	II/1105/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,7
	Okole	II/1344/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,3
	Szczecin	II/1702/1	SNG-SSG	niski	0,8
	<u>Krepsko</u>	<u>II/1759/1**</u>	powyżej SSG	bardzo niski	0,6
	Imno	II/1800/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,4
	Biały Zdrój	II/1801/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,6
	Polanów	II/415/1	poniżej SNO	wysoki	0,7
	<u>Turowo</u>	<u>II/417/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0,4
	Czaplinek	II/418/1	SNG-SSG	niski	0,4
	Rzędziny	II/469/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,3

* obliczone prawdopodobieństwo trendu spadkowego położenia zwierciadła w prognozowanym okresie

** numery punktów, dla których w dalszej części opisu prognozy zamieszczono wykresy położenia zwierciadła wody

Dla każdego województwa dla wybranych stacji hydrogeologicznych przedstawiono ilustrację graficzną w postaci wykresów z wynikami symulacji rozwoju sytuacji hydrogeologicznej według scenariuszy: A i B (Rys. 2-26). Zwraca się uwagę, że zamieszczone wykresy obejmują jedynie fragment całego okresu obserwacji w danych

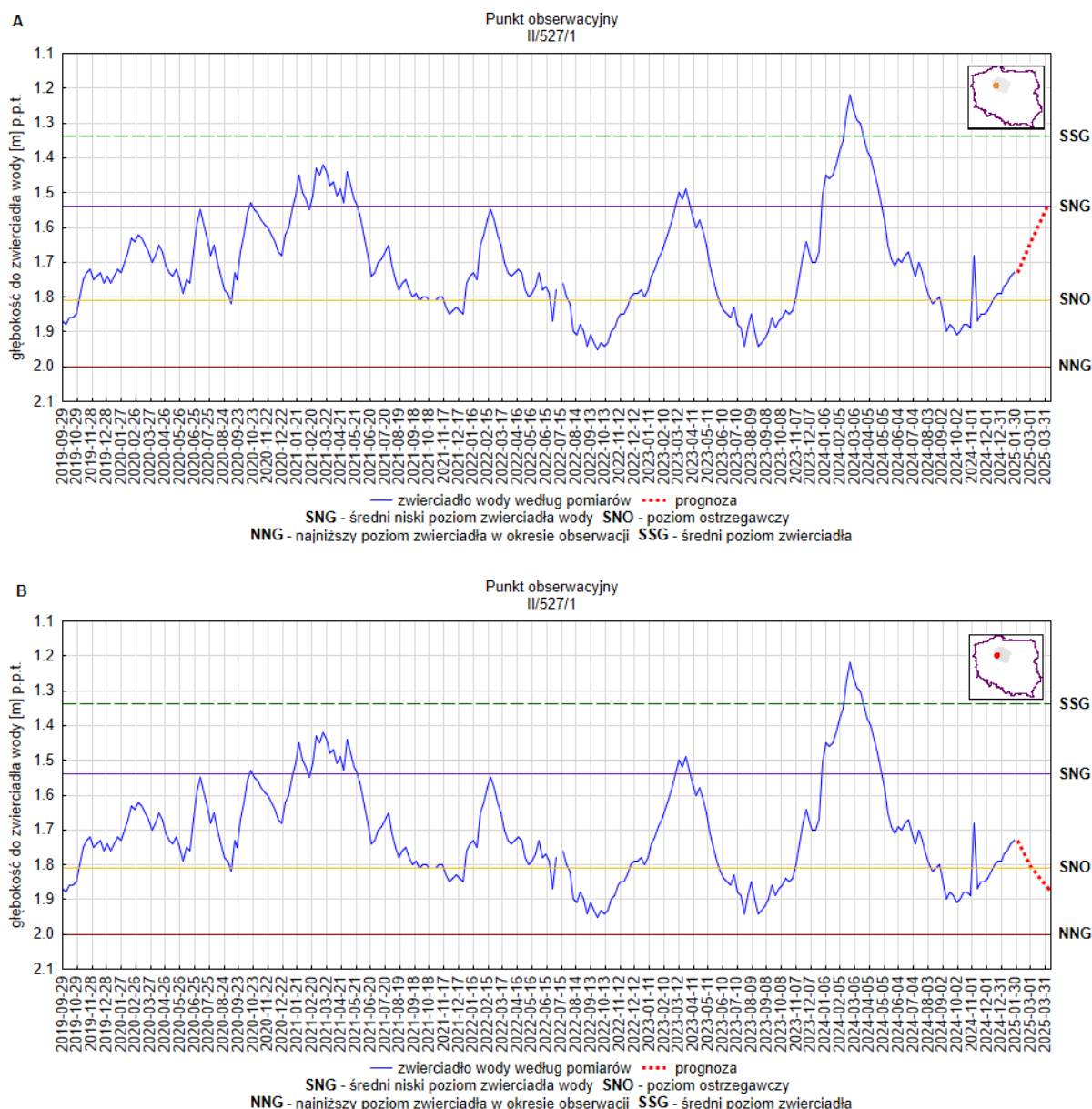
punktach monitoringowych i przedstawiają zapis ograniczony do pomiarów z ostatnich sześciu lat.



Rys. 2. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 – 31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/744/1 w miejscowości Szczawno-Zdrój (woj. dolnośląskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

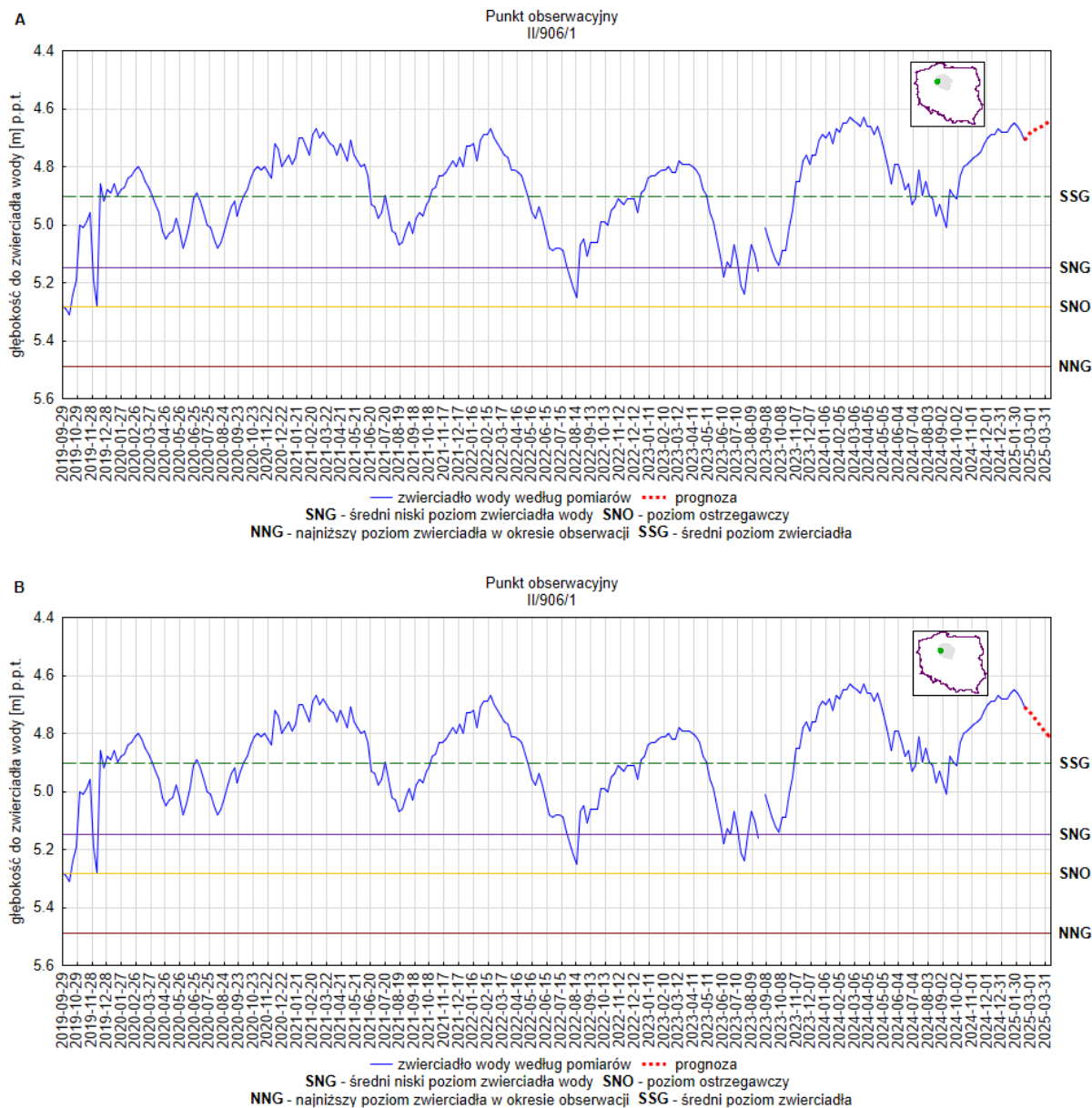
W punkcie obserwacyjnym nr II/744/1 w miejscowości Szczawno Zdrój w województwie dolnośląskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 2).

Województwo kujawsko-pomorskie



Rys. 3. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 – 31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/527/1 w miejscowości Szubin (woj. kujawsko-pomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

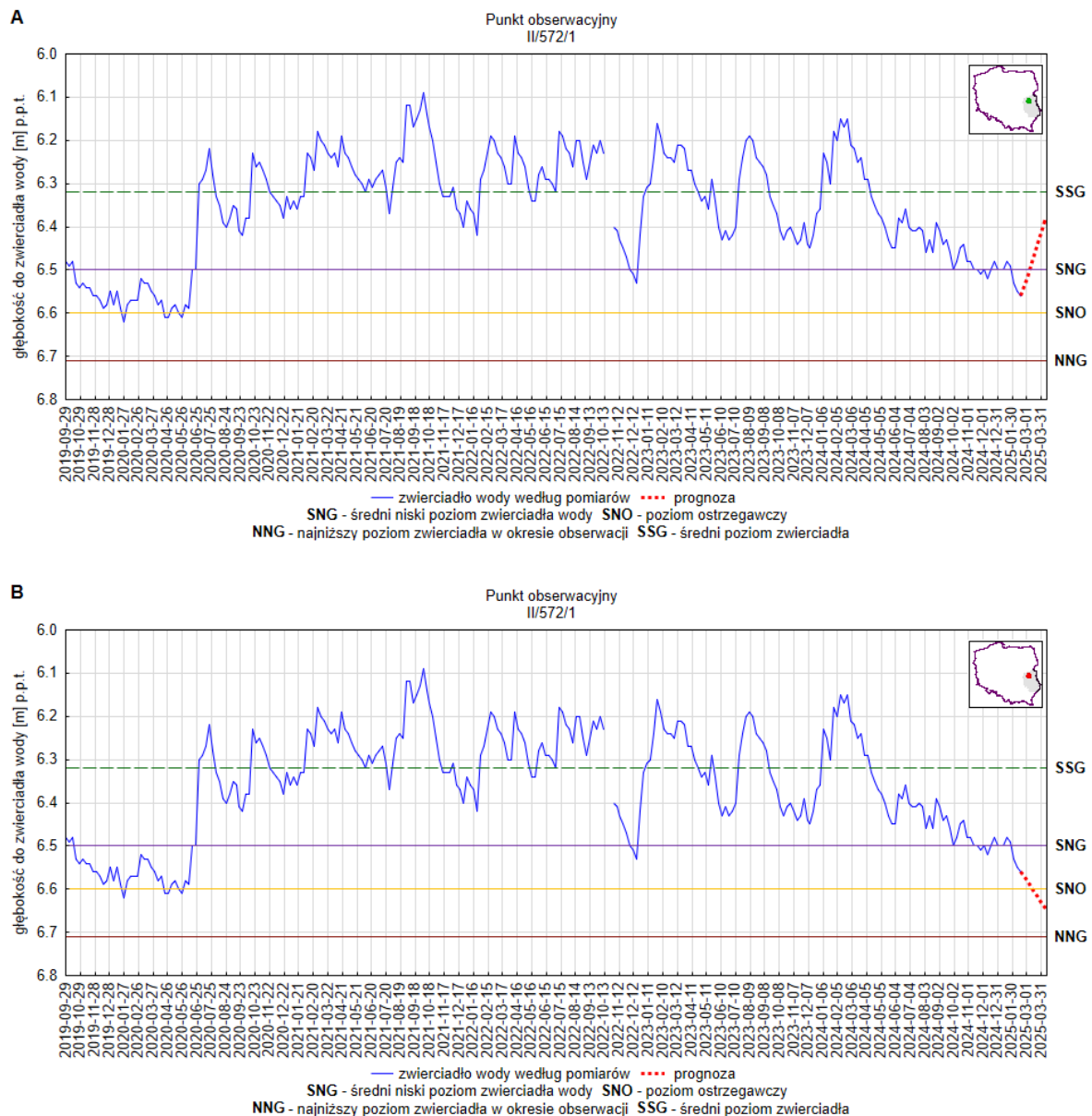
W punkcie obserwacyjnym nr II/527/1 w miejscowości Szubin w województwie kujawsko-pomorskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 3).



Rys. 4. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 –31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/906/1 w miejscowości Rozwaryn (woj. kujawsko-pomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

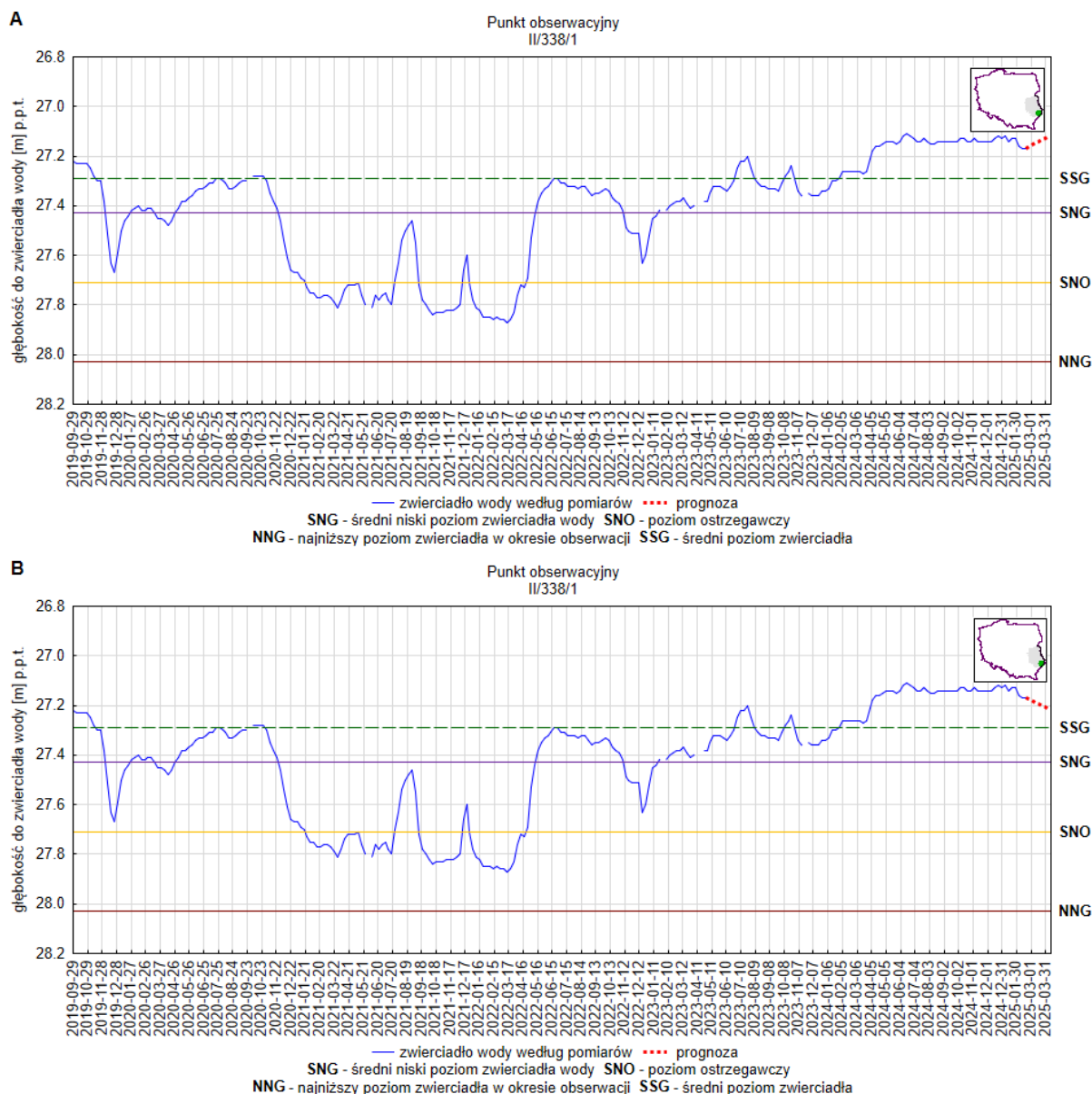
W punkcie obserwacyjnym nr II/906/1 w miejscowości Rozwaryn w województwie kujawsko-pomorskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 4).

Województwo lubelskie



Rys. 5. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 – 31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/572/1 w miejscowości Borki (woj. lubelskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

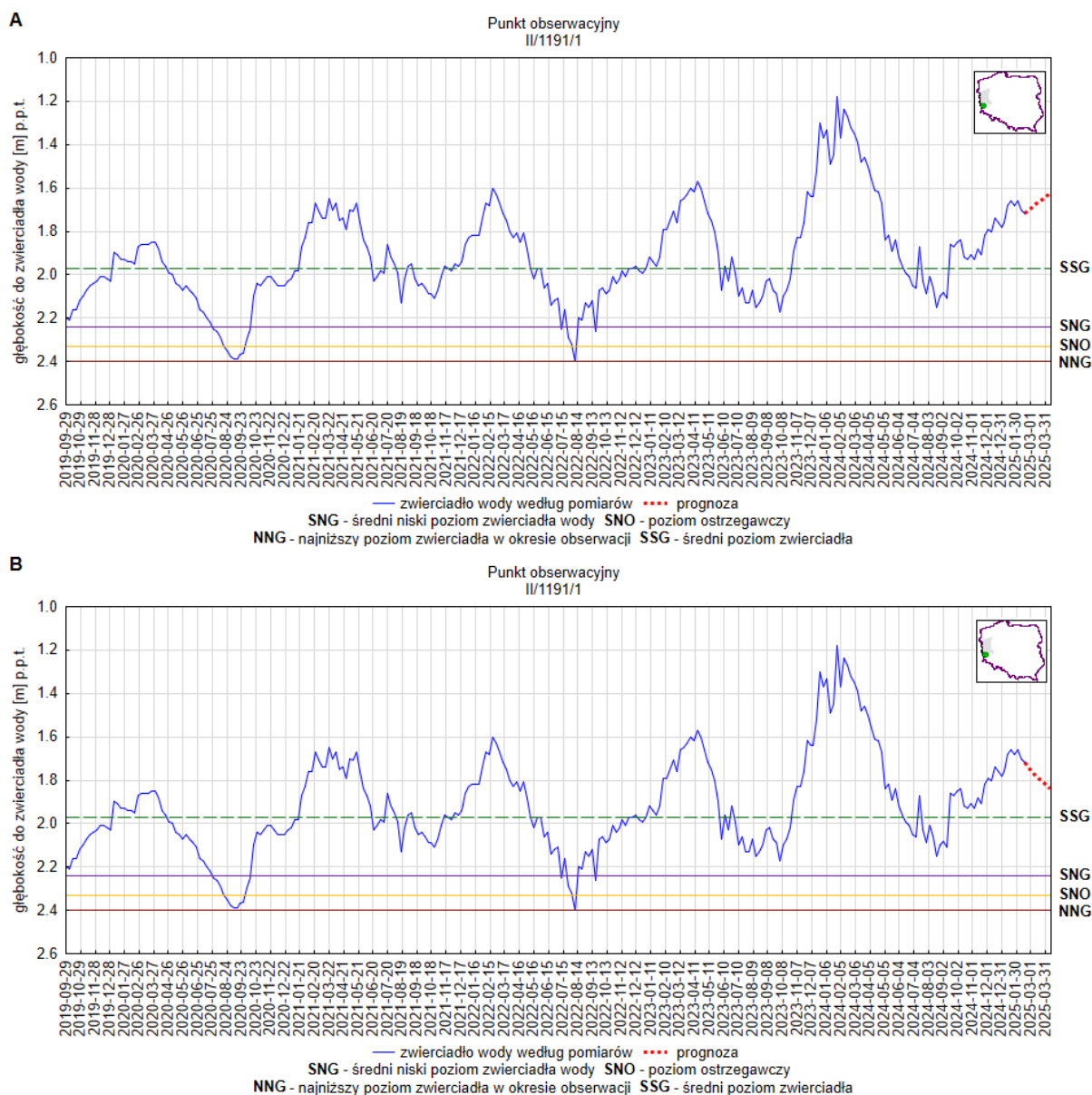
W punkcie obserwacyjnym nr II/572/1 w miejscowości Borki w województwie lubelskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 5).



Rys. 6. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 –31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/338/1 w miejscowości Woźuczyn (woj. lubelskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/338/1 w miejscowości Woźuczyn w województwie lubelskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 6).

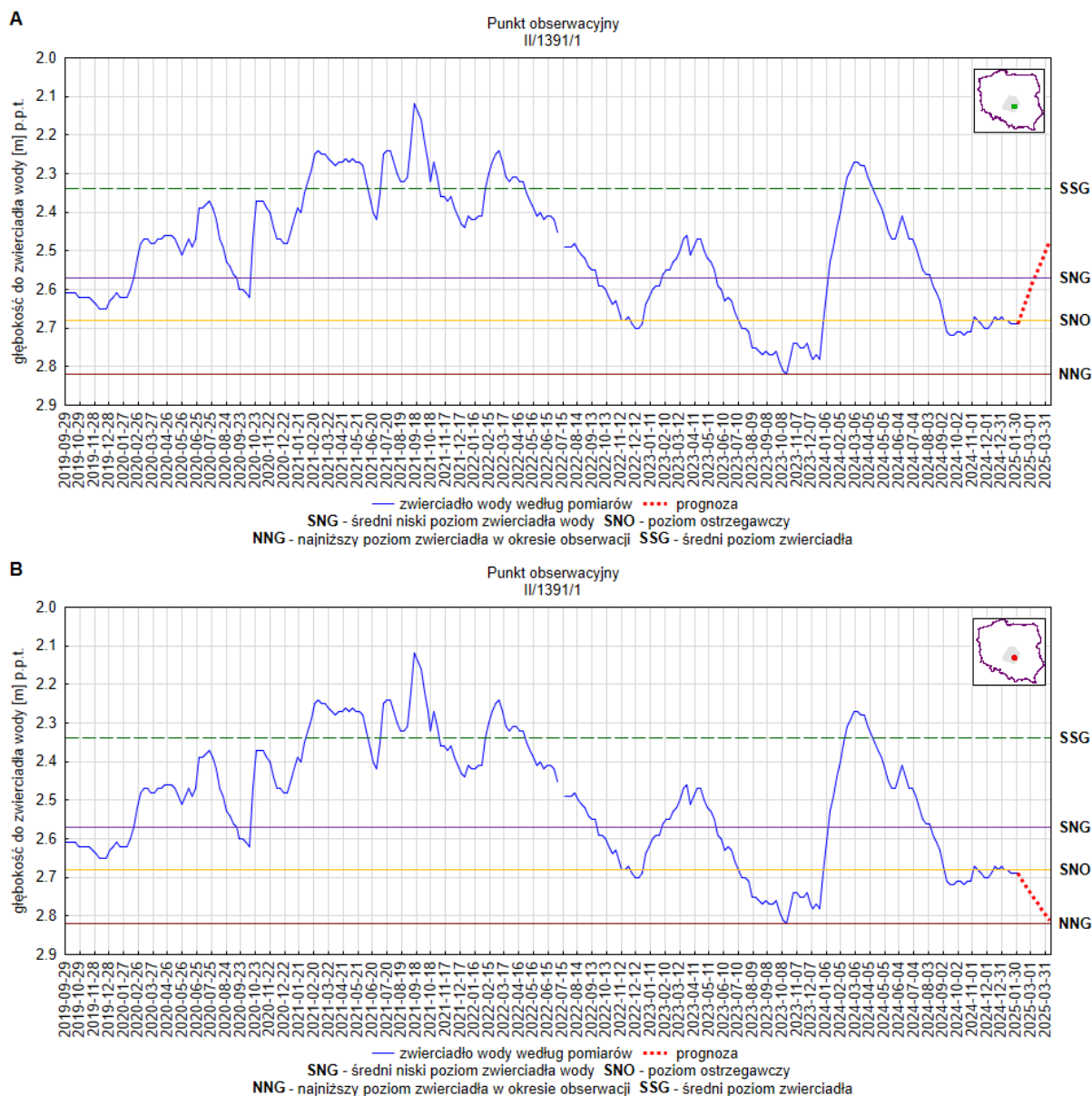
Województwo lubuskie



Rys. 7. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 – 31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1191/1 w miejscowości Iłowa (woj. lubuskie)
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

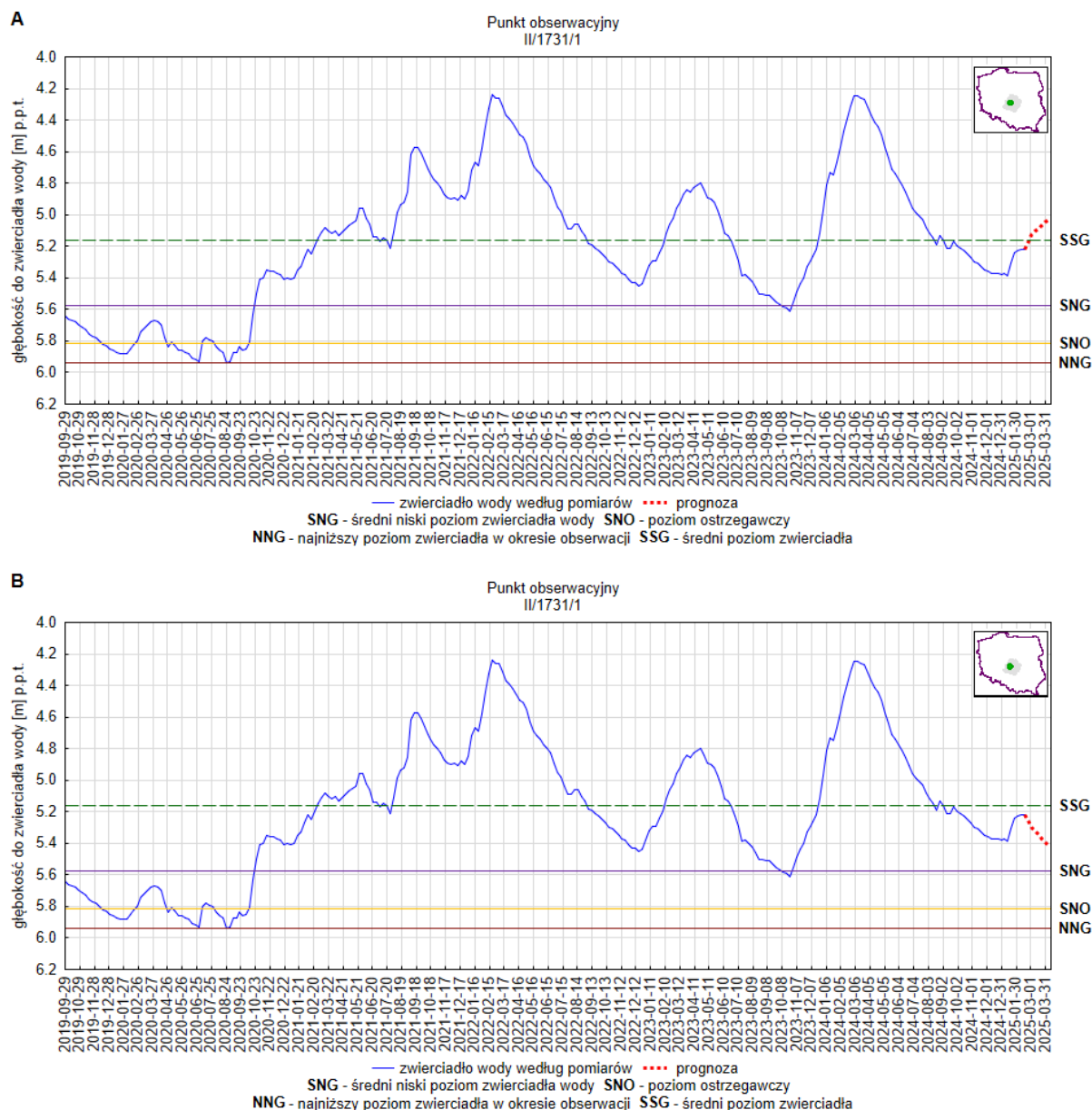
W punkcie obserwacyjnym nr II/1191/1 w miejscowości Iłowa w województwie lubuskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 7).

Województwo łódzkie



Rys. 8. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 – 31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1391/1 w miejscowości Sulejów (woj. łódzkie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

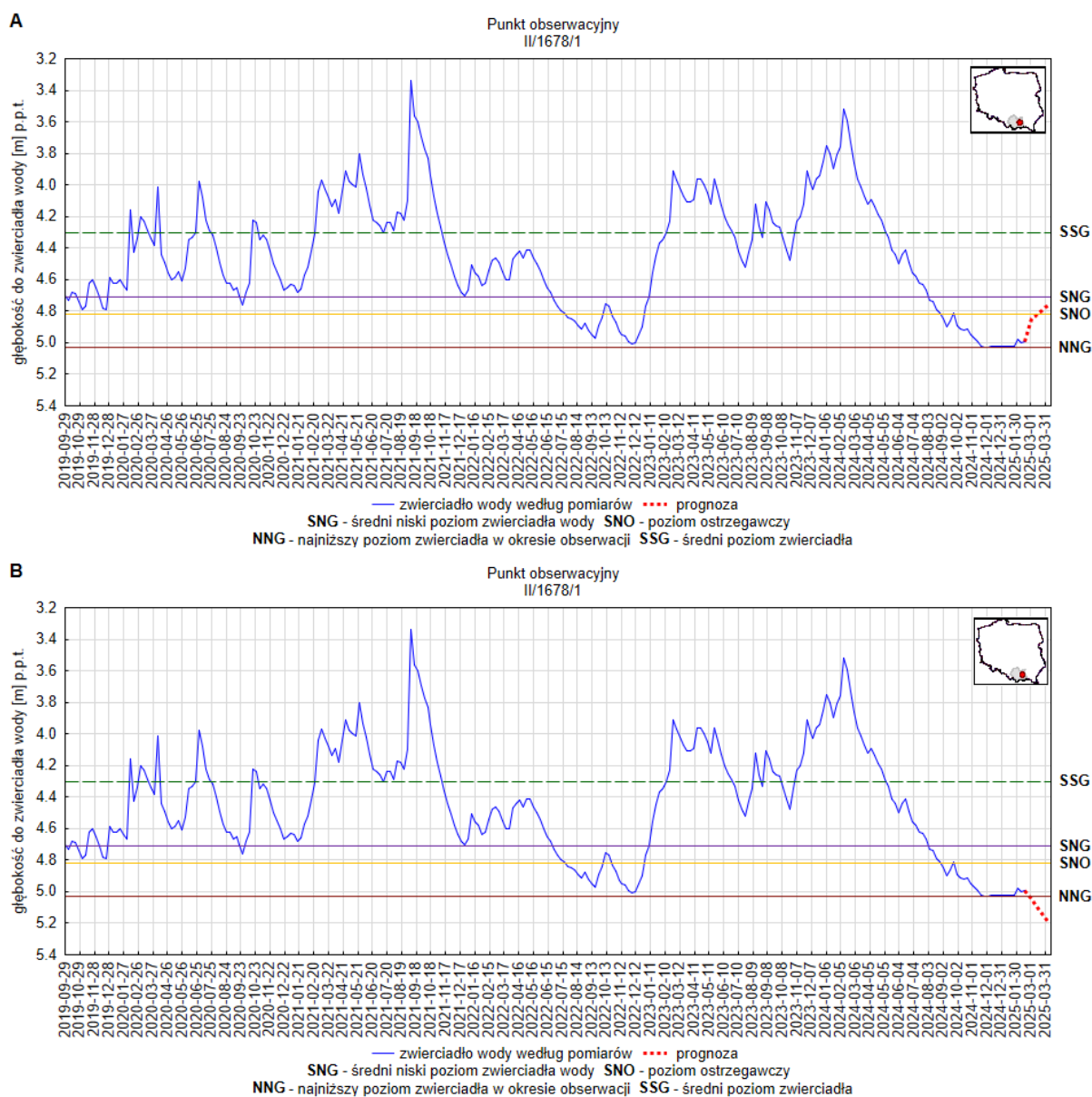
W punkcie obserwacyjnym nr II/1391/1 w miejscowości Sulejów w województwie łódzkim prognozuje się pogłębienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 8).



Rys. 9. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 – 31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1731/1 w miejscowości Wrzeszczewice (woj. łódzkie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

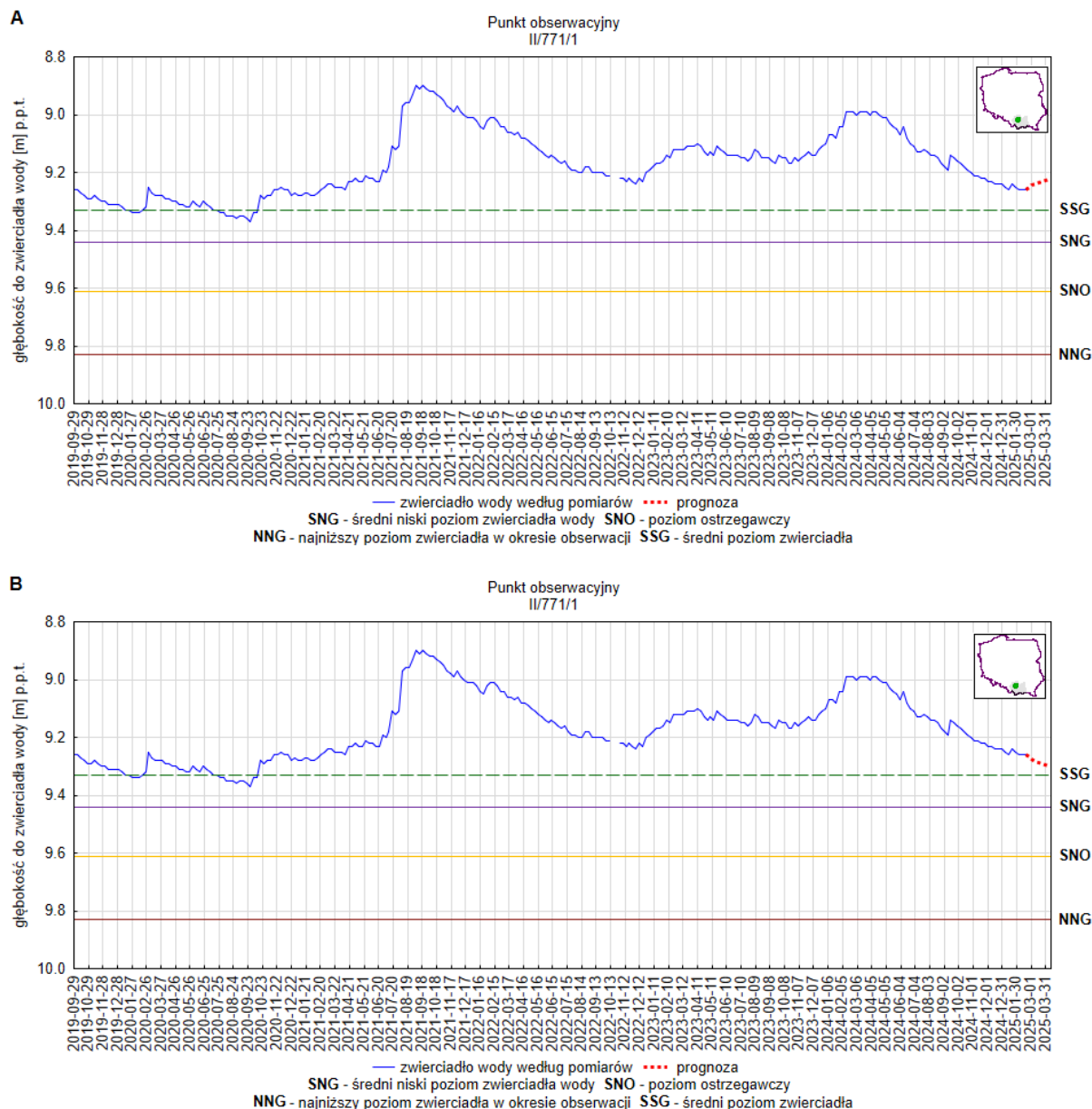
W punkcie obserwacyjnym nr II/1731/1 w miejscowości Wrzeszczewice w województwie łódzkim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 9).

Województwo małopolskie



Rys. 10. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 – 31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1678/1 w miejscowości Zakliczyn (woj. małopolskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

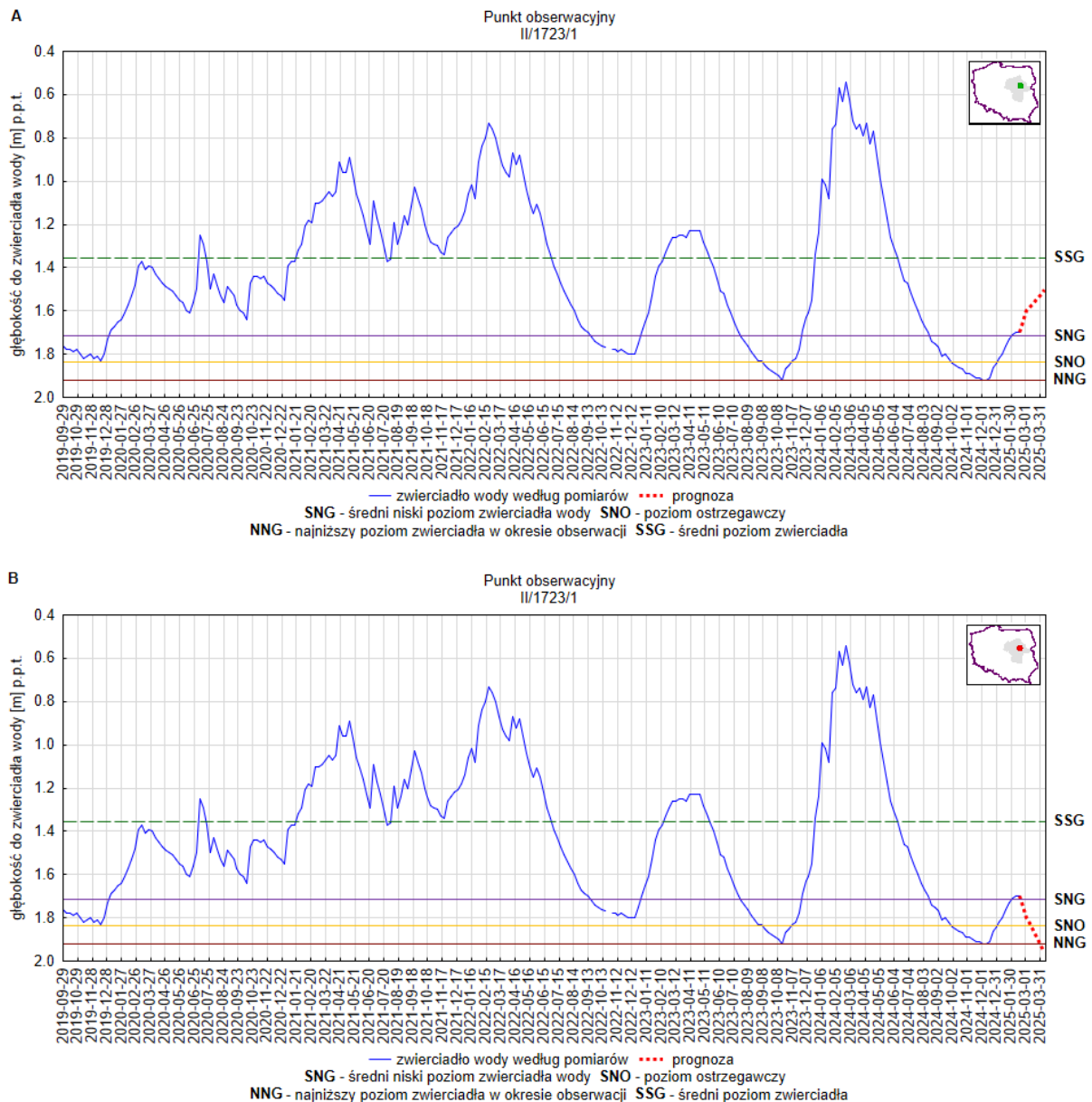
W punkcie obserwacyjnym nr II/1678/1 w miejscowości Zakliczyn w województwie małopolskim prognozuje się pogłębienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 10).



Rys. 11. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 – 31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/771/1 w miejscowości Kraków (woj. małopolskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

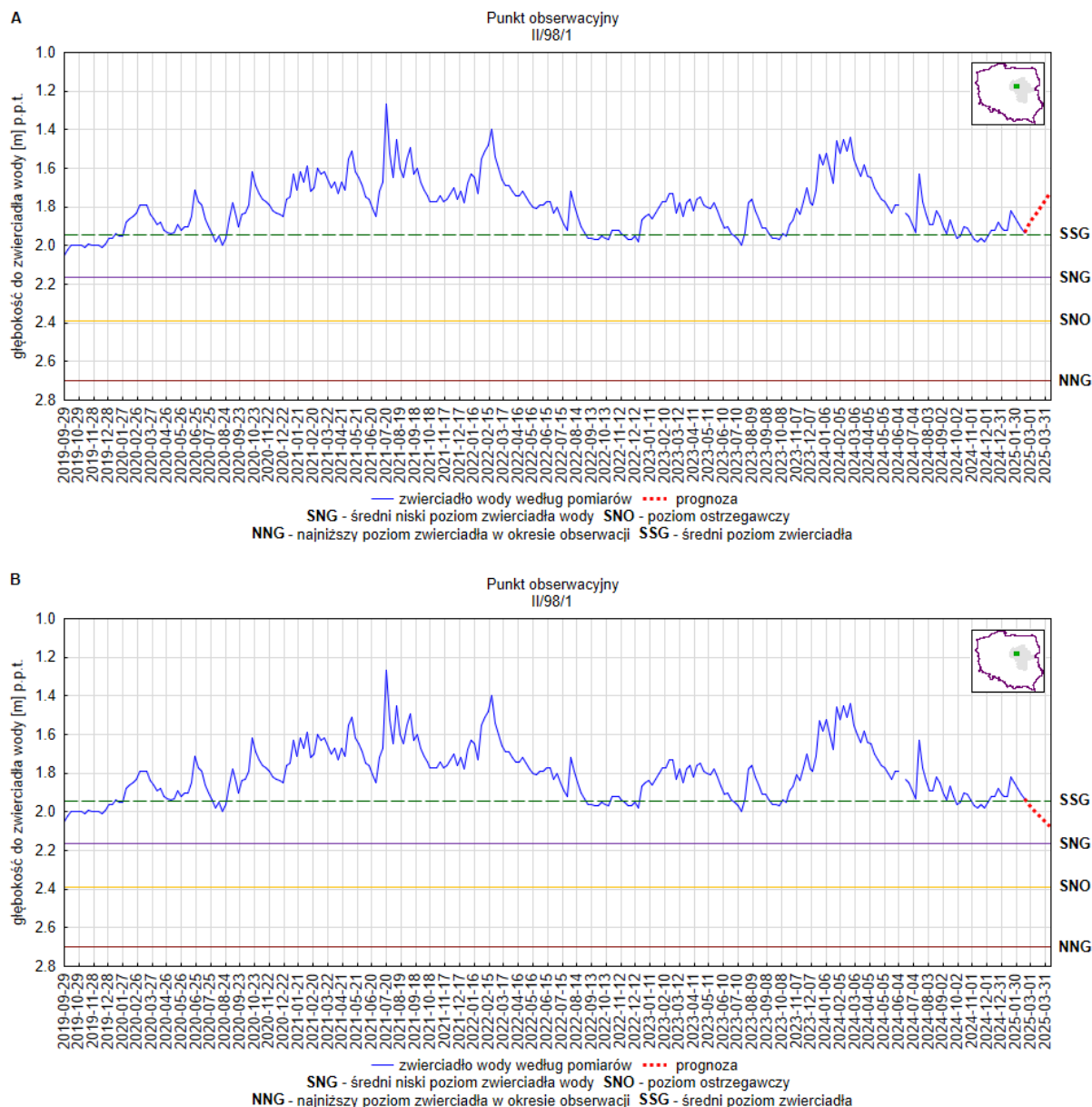
W punkcie obserwacyjnym nr II/771/1 w miejscowości Kraków w województwie małopolskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 11).

Województwo mazowieckie



Rys. 12. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 –31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1723/1 w miejscowości Kaliska (woj. mazowieckie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

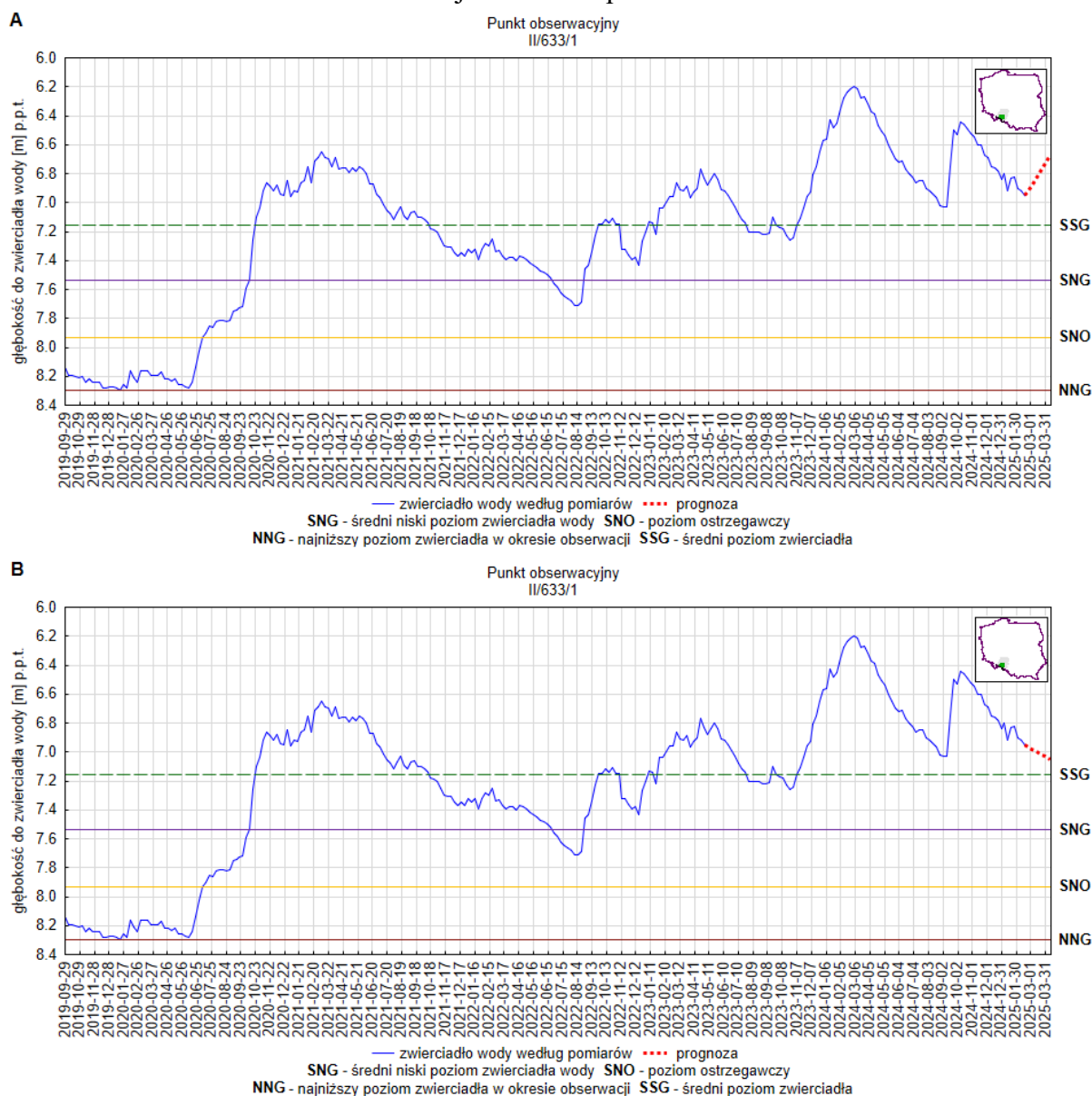
W punkcie obserwacyjnym nr II/1723/1 w miejscowości Kaliska w województwie mazowieckim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 12).



Rys. 13. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 – 31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/98/1 w miejscowości Płońsk (woj. mazowieckie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/98/1 w miejscowości Płońsk w województwie mazowieckim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 13).

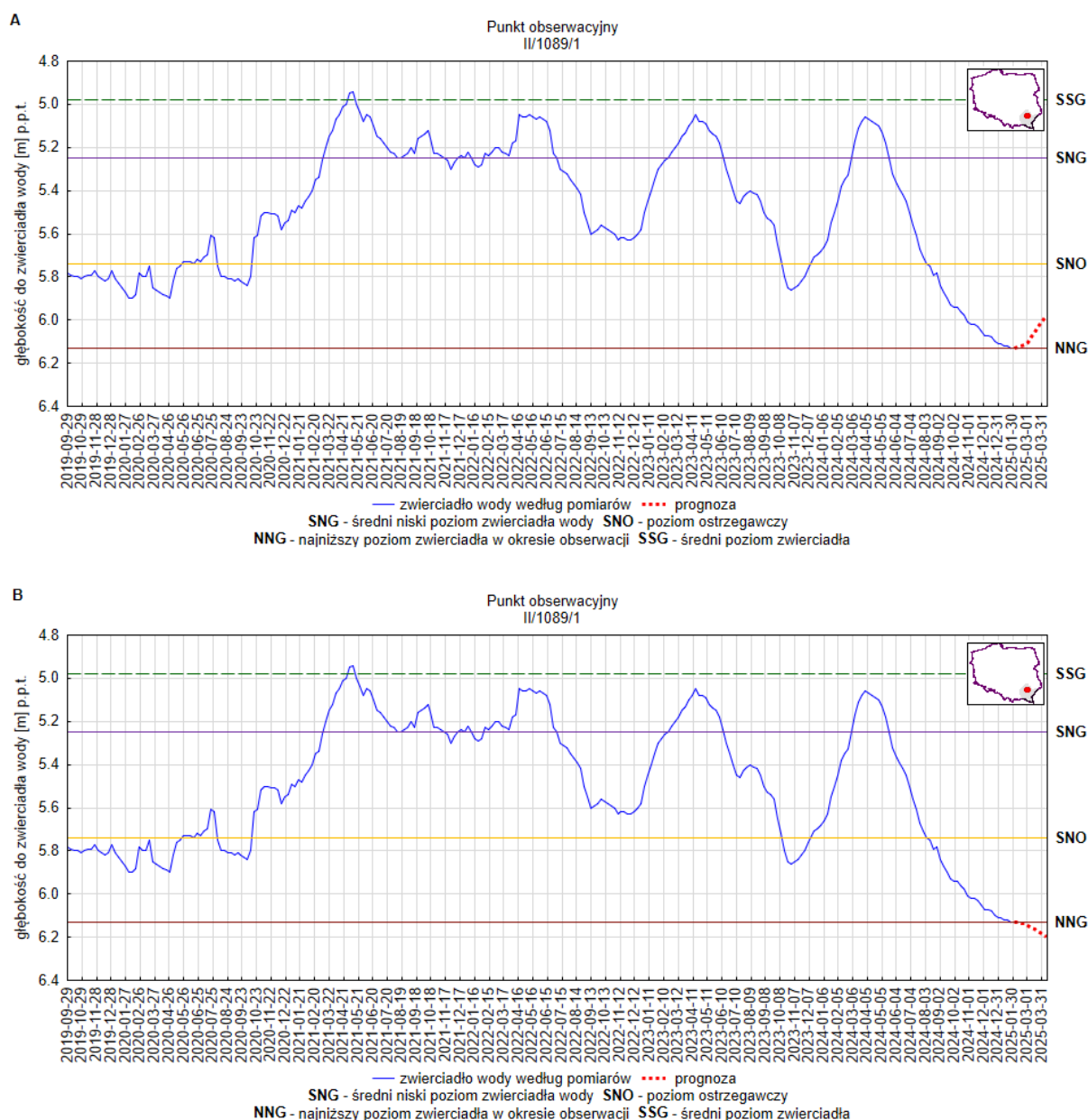
Województwo opolskie



Rys. 14. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 – 31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/633/1 w miejscowości Łącznik (woj. opolskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

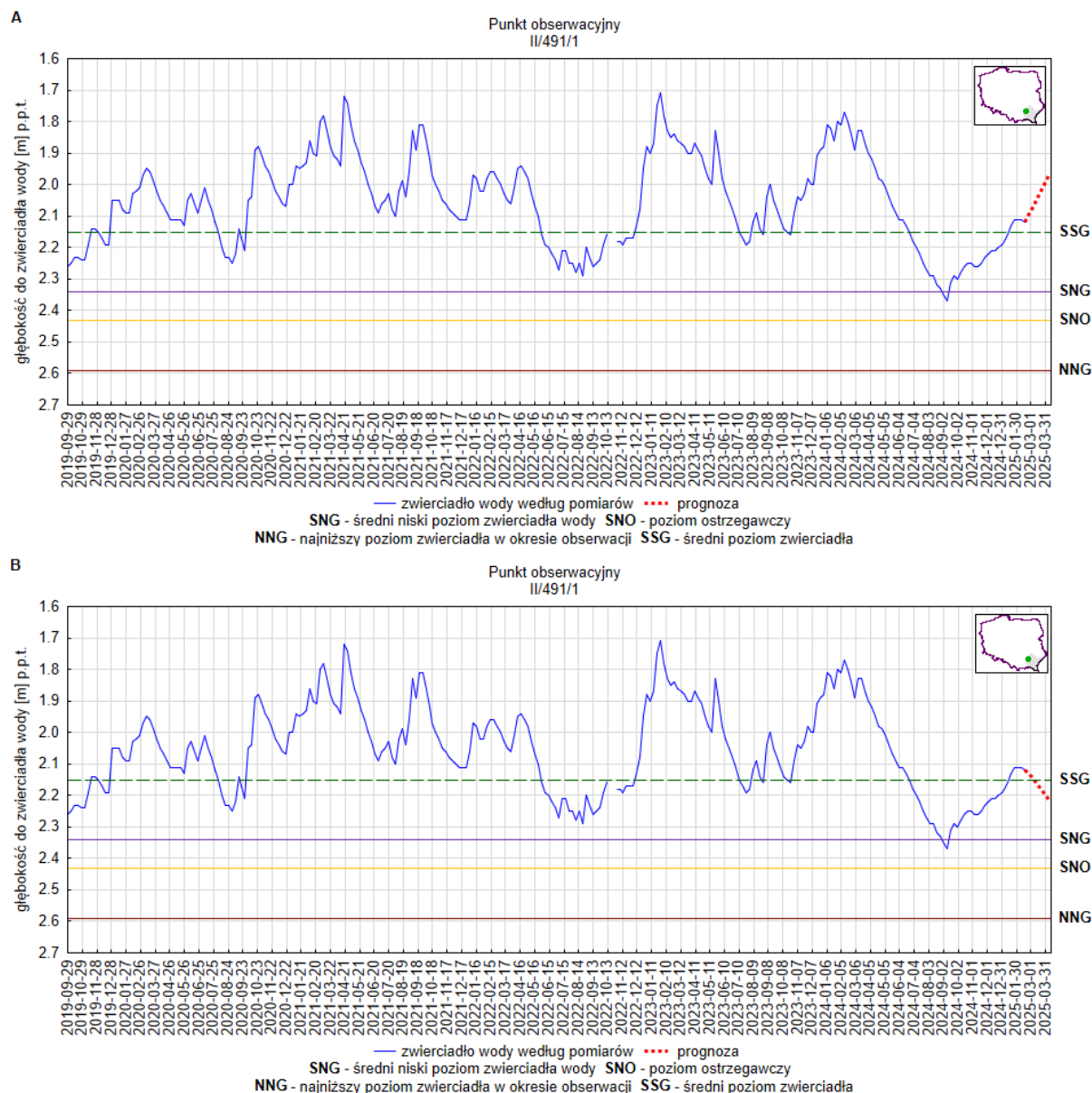
W punkcie obserwacyjnym II/633/1 w miejscowości Łącznik w województwie opolskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 14).

Województwo podkarpackie



Rys. 15. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 – 31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1089/1 w miejscowości Turza (woj. podkarpackie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

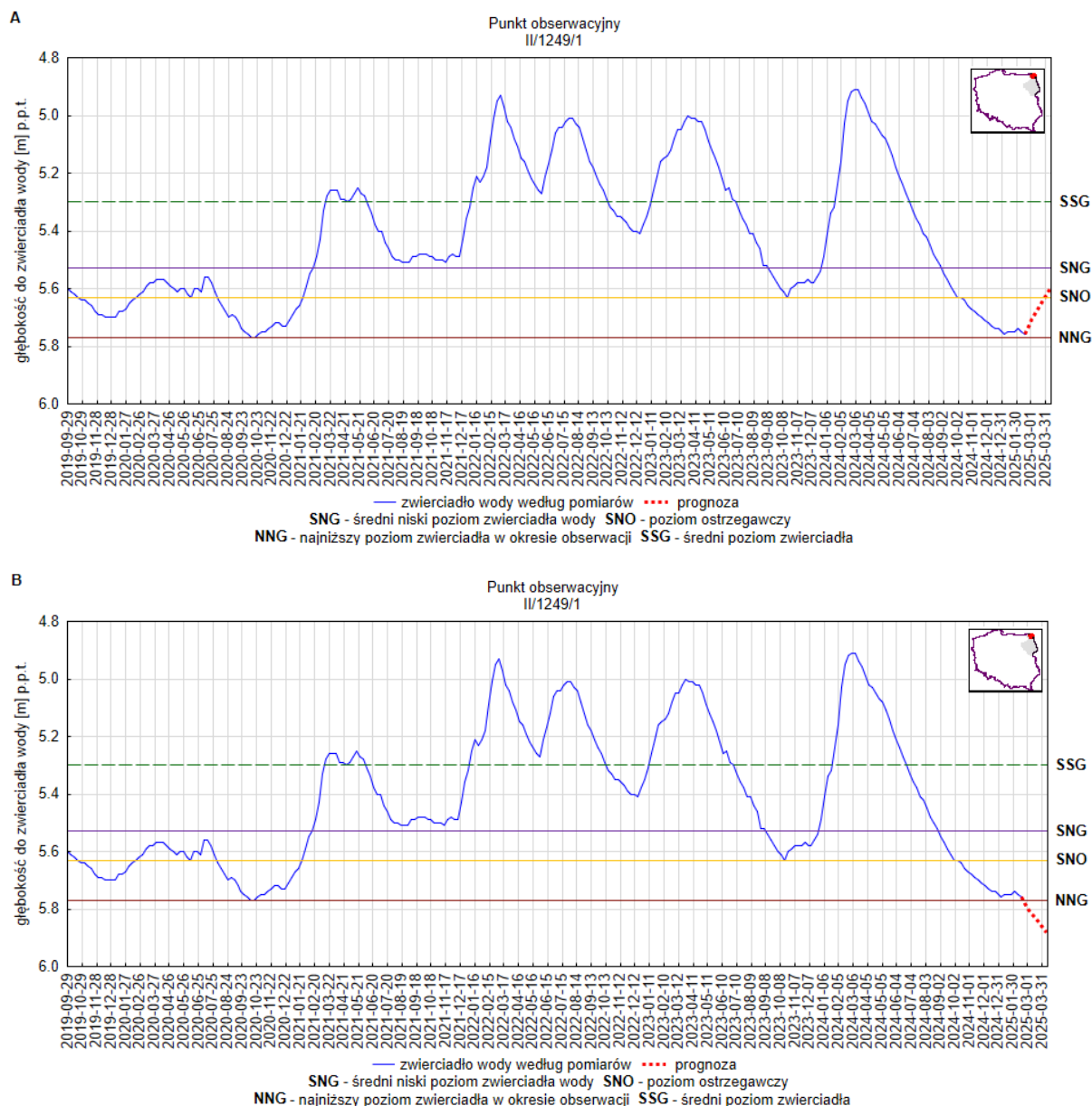
W punkcie obserwacyjnym nr II/1089/1 w miejscowości Turza w województwie podkarpackim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 15).



Rys. 16. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 –31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/491/1 w miejscowości Mielec (woj. podkarpackie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/491/1 w miejscowości Mielec w województwie podkarpackim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 16).

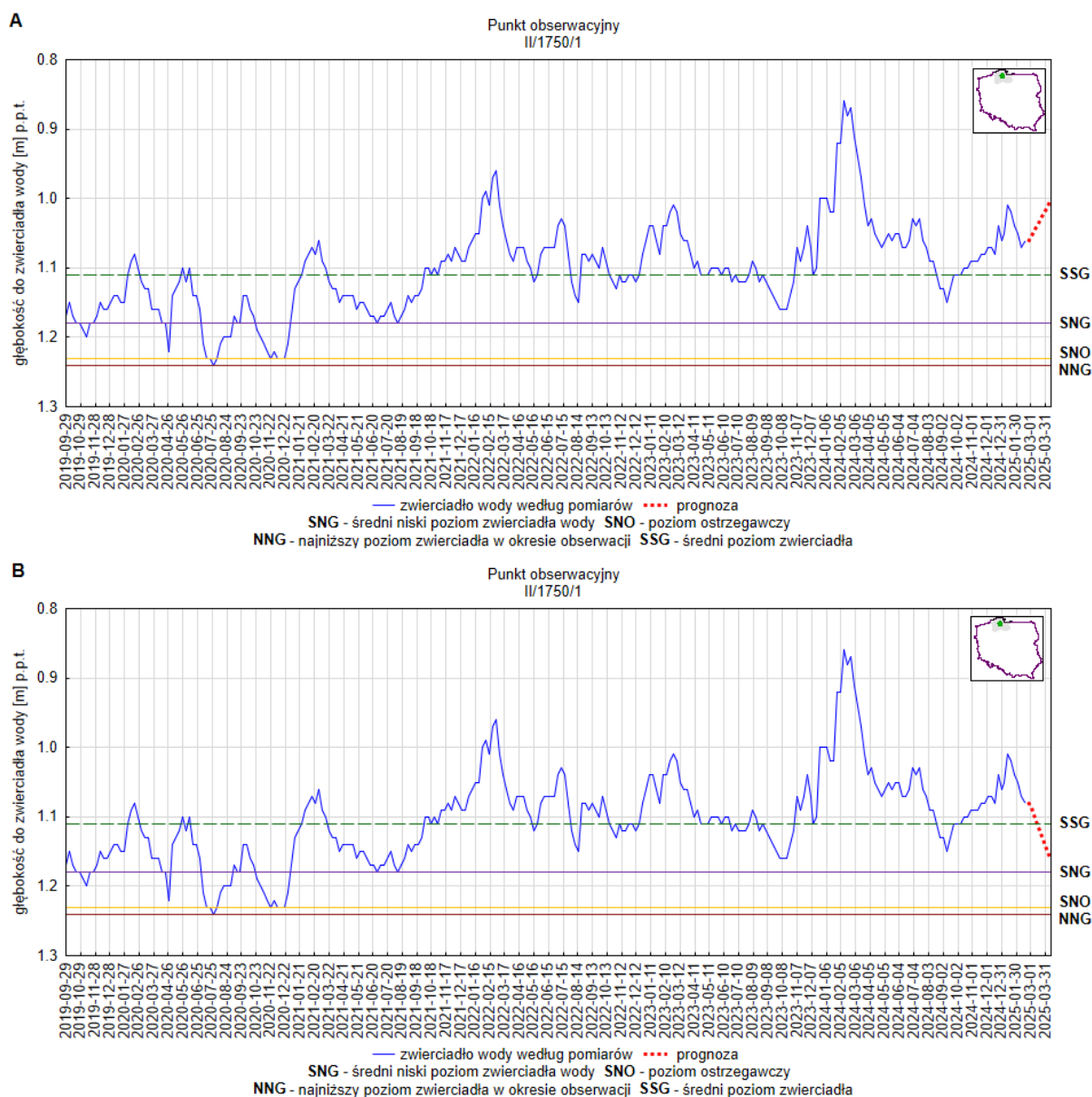
Województwo podlaskie



Rys. 17. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 –31.03.2025 r.- stacja hydrogeologiczna nr II/1249/1 w miejscowości Boksze Stare (woj. podlaskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym II/1249/1 w miejscowości Boksze Stare w województwie podlaskim prognozuje się pogłębienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 17).

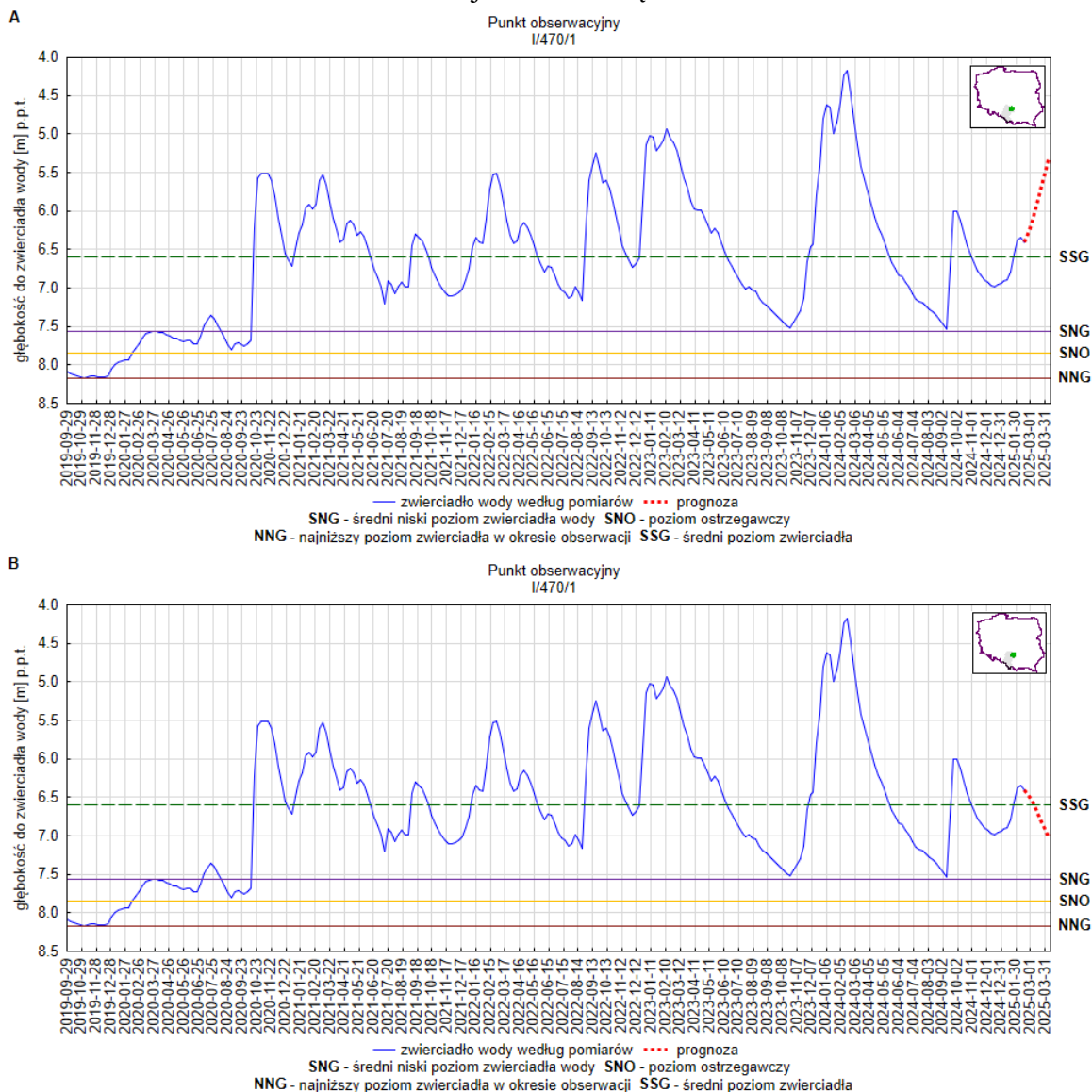
Województwo pomorskie



Rys. 18. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 -31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1750/1 w miejscowości Borucino (woj. pomorskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/1750/1 w miejscowości Borucino w województwie pomorskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 18).

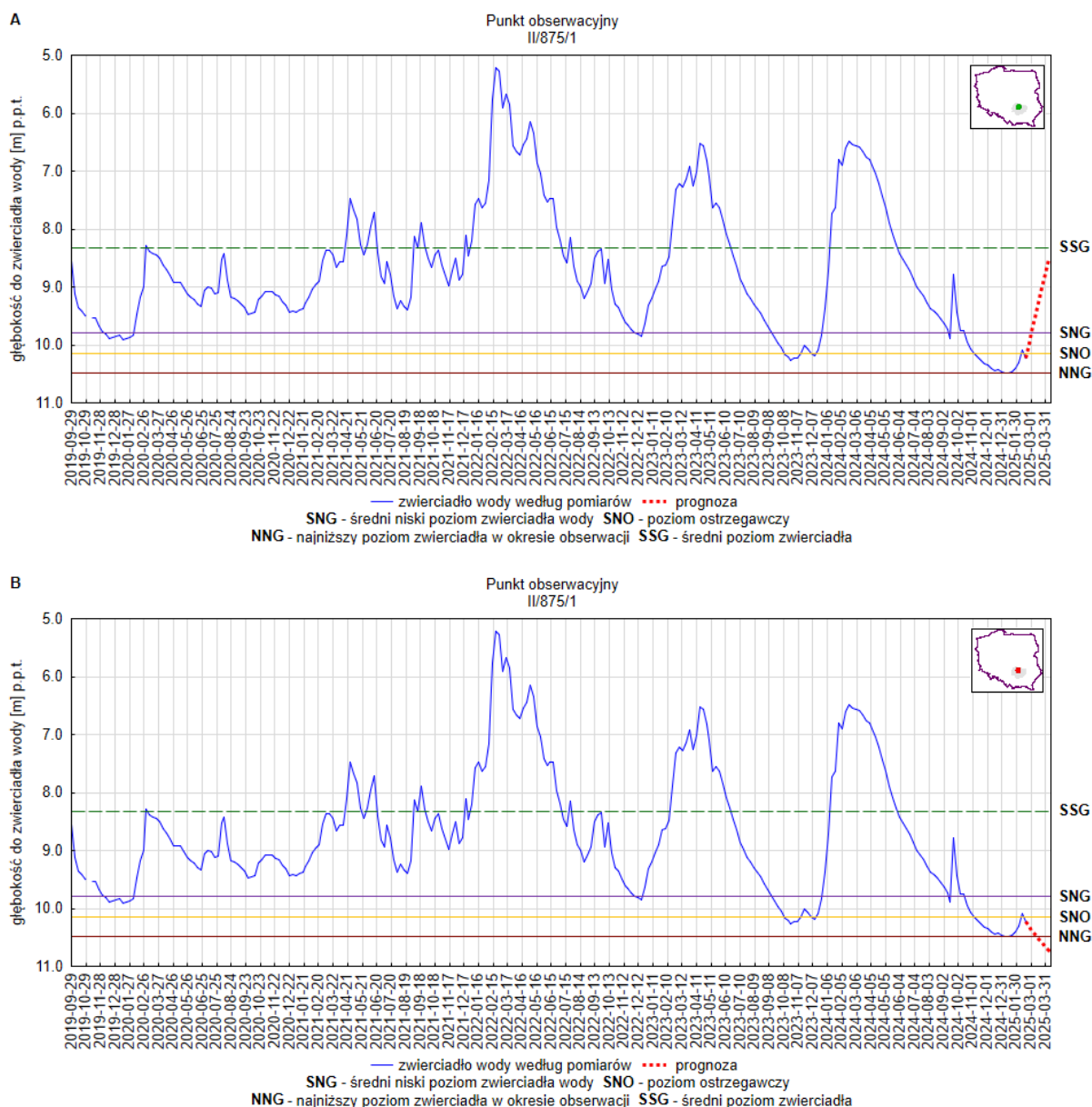
Województwo śląskie



Rys. 19. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 –31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/470/1 w miejscowości Podlesie (woj. śląskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** - prognoza przy założeniu scenariusza B

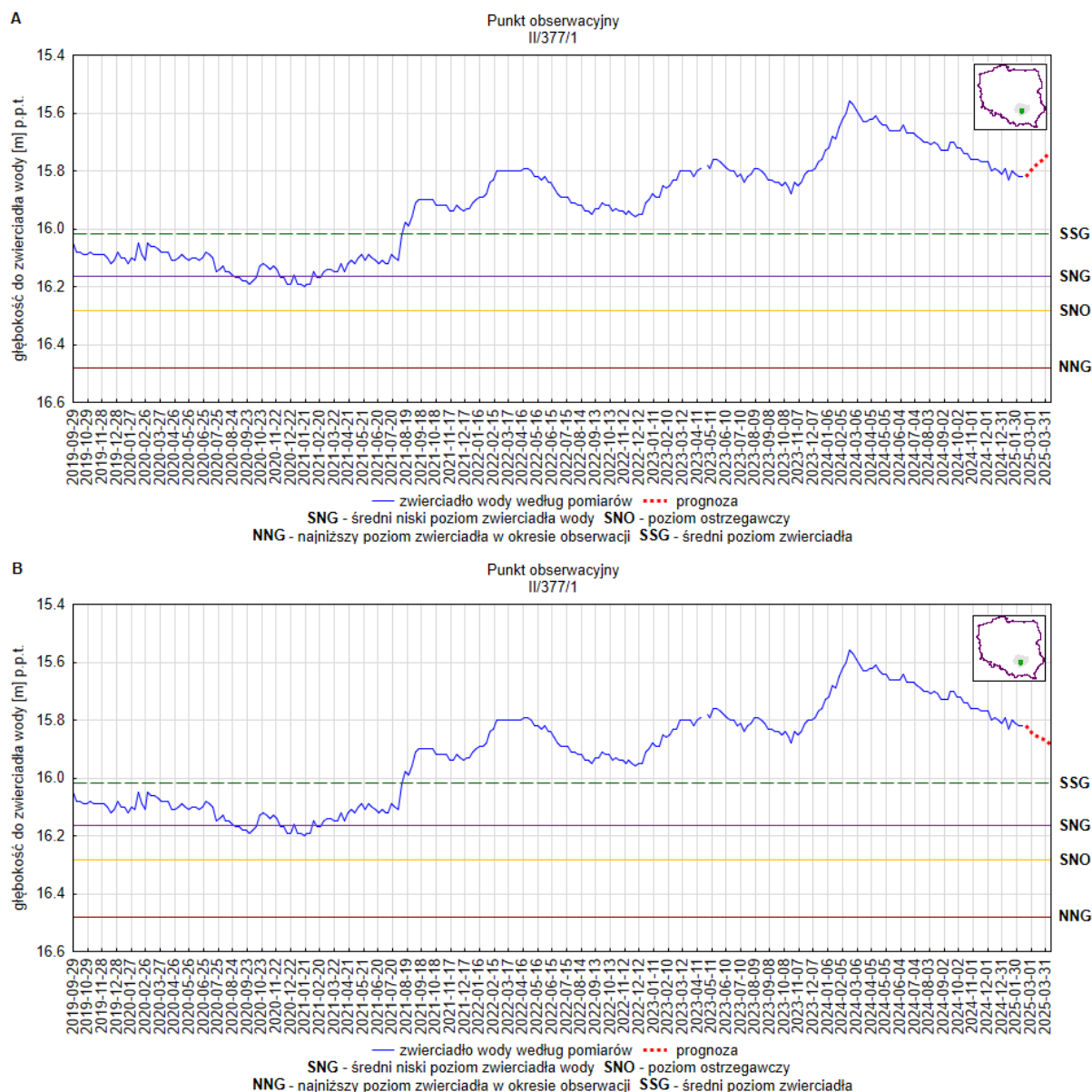
W punkcie obserwacyjnym nr I/470/1 w miejscowości Podlesie w województwie śląskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 19).

Województwo świętokrzyskie



Rys. 20. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 – 31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/875/1 w miejscowości Ściegna (woj. świętokrzyskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

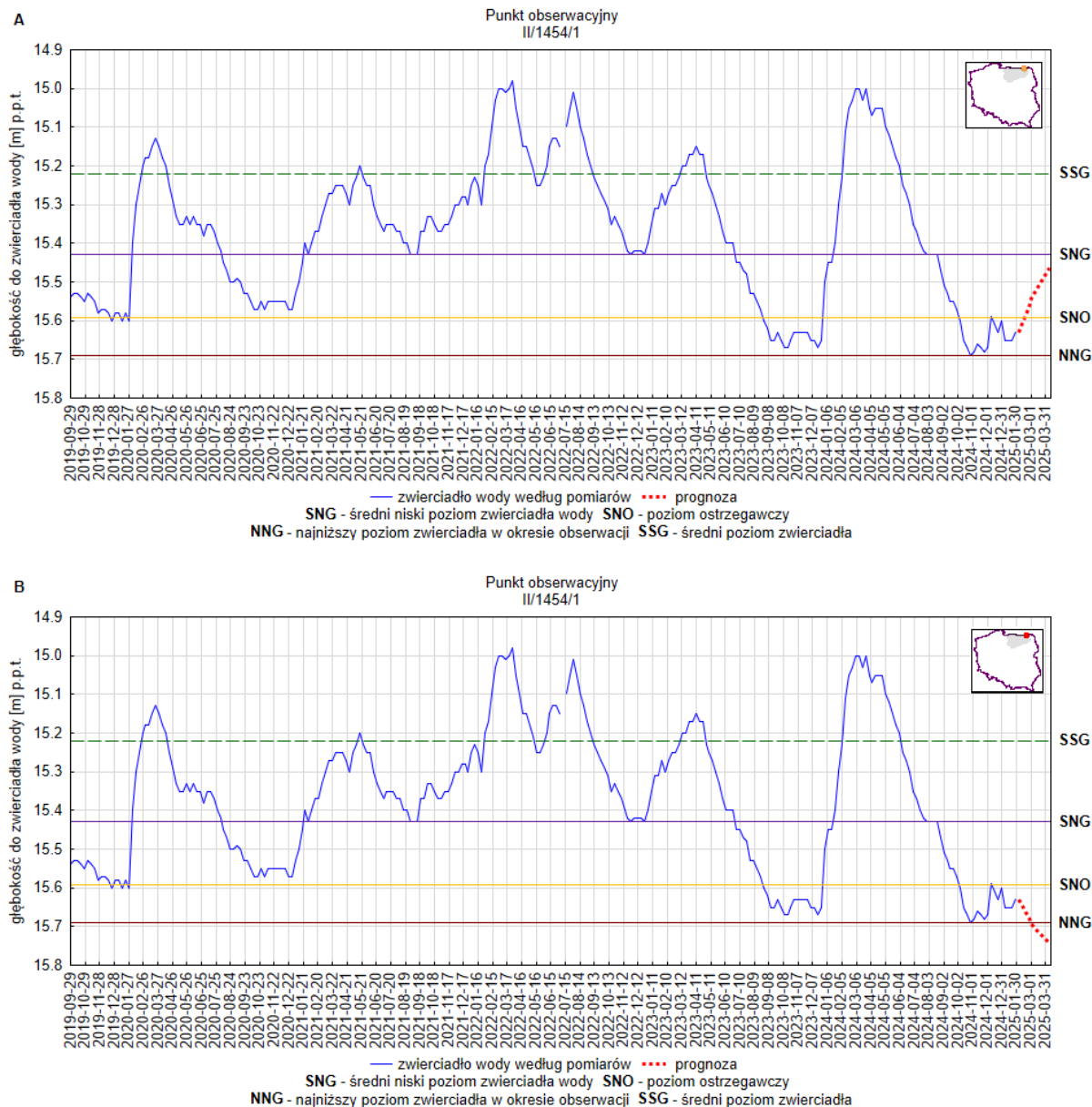
W punkcie obserwacyjnym nr II/875/1 w miejscowości Ściegna w województwie świętokrzyskim prognozuje się pogłębienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 20).



Rys. 21. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 –31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/377/1 w miejscowości Chmielnik(woj. świętokrzyskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/377/1 w miejscowości Chmielnik w województwie świętokrzyskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 21).

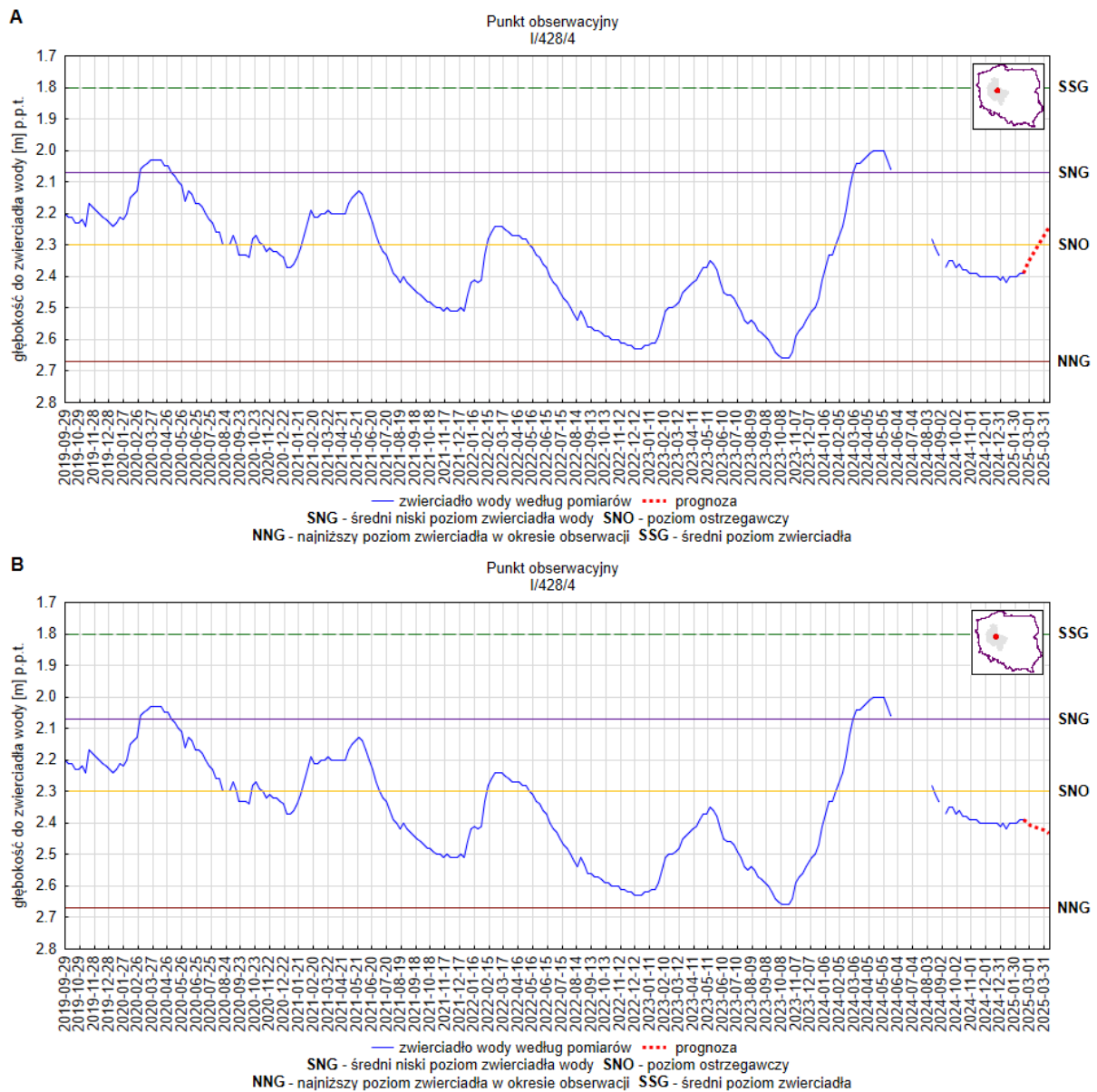
Województwo warmińsko-mazurskie



Rys. 22. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 – 31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1454/1 w miejscowości Kośmidry (woj. warmińsko-mazurskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

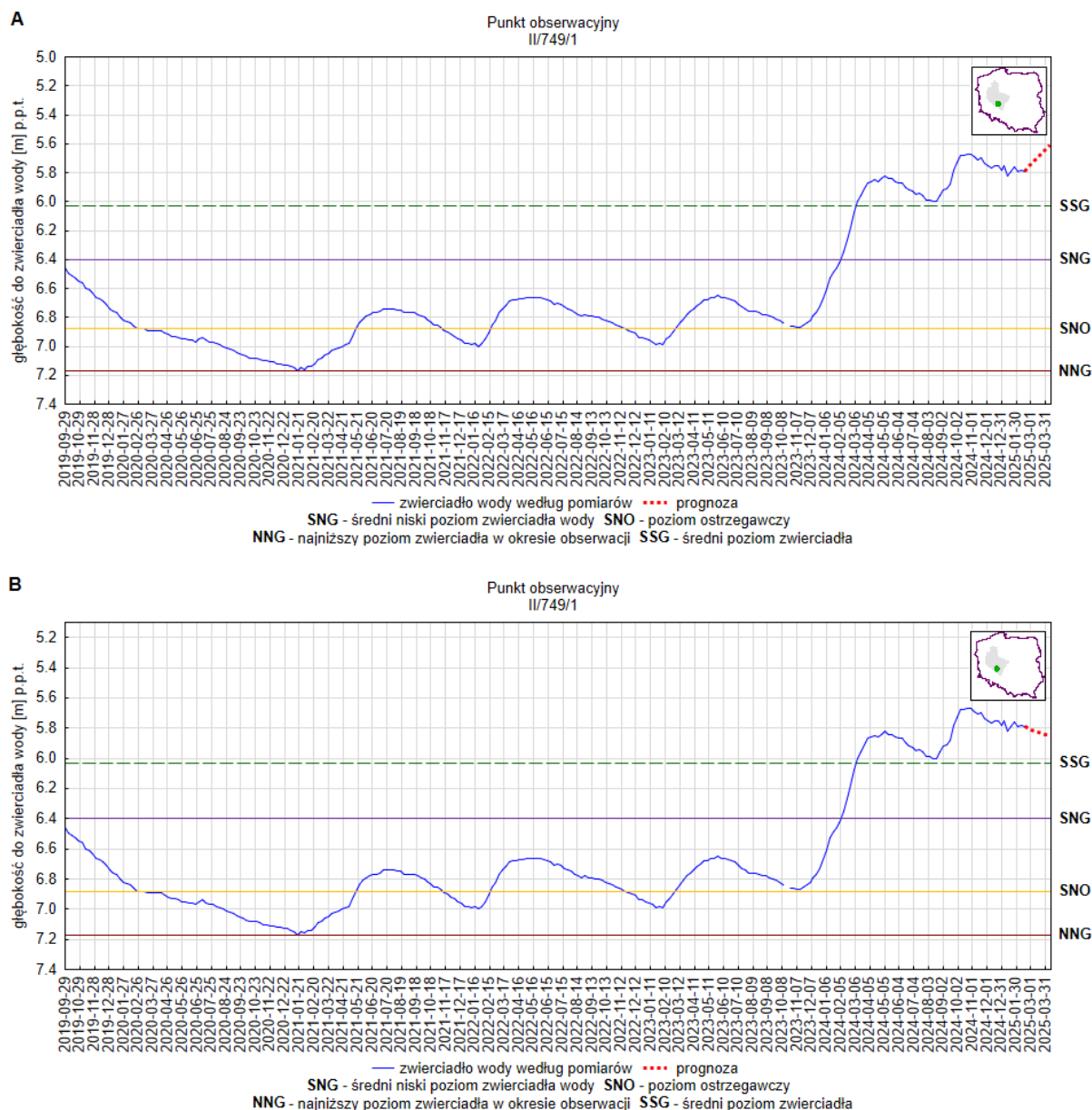
W punkcie obserwacyjnym II/1454/1 w miejscowości Kośmidry w województwie warmińsko-mazurskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 22).

Województwo wielkopolskie



Rys. 23. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 –31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/428/4 w miejscowości Czachurki (woj. wielkopolskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

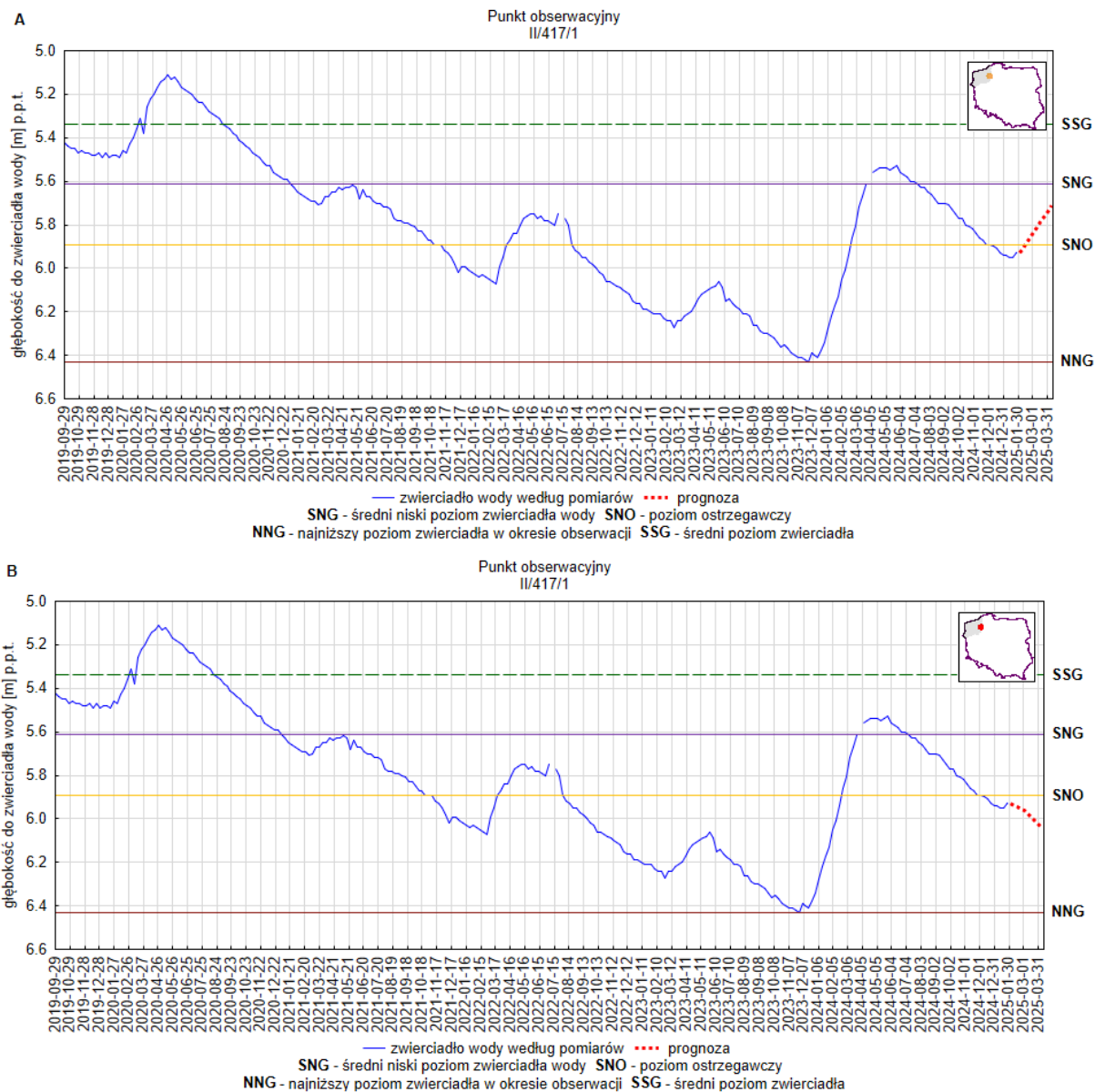
W punkcie obserwacyjnym nr I/428/4 w miejscowości Czachurki w województwie wielkopolskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 23).



Rys. 24. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 –31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/749/1 w miejscowości Chachalnia (woj. wielkopolskie).
A – prognoza przy założeniu scenariusza A; B – prognoza przy założeniu scenariusza B

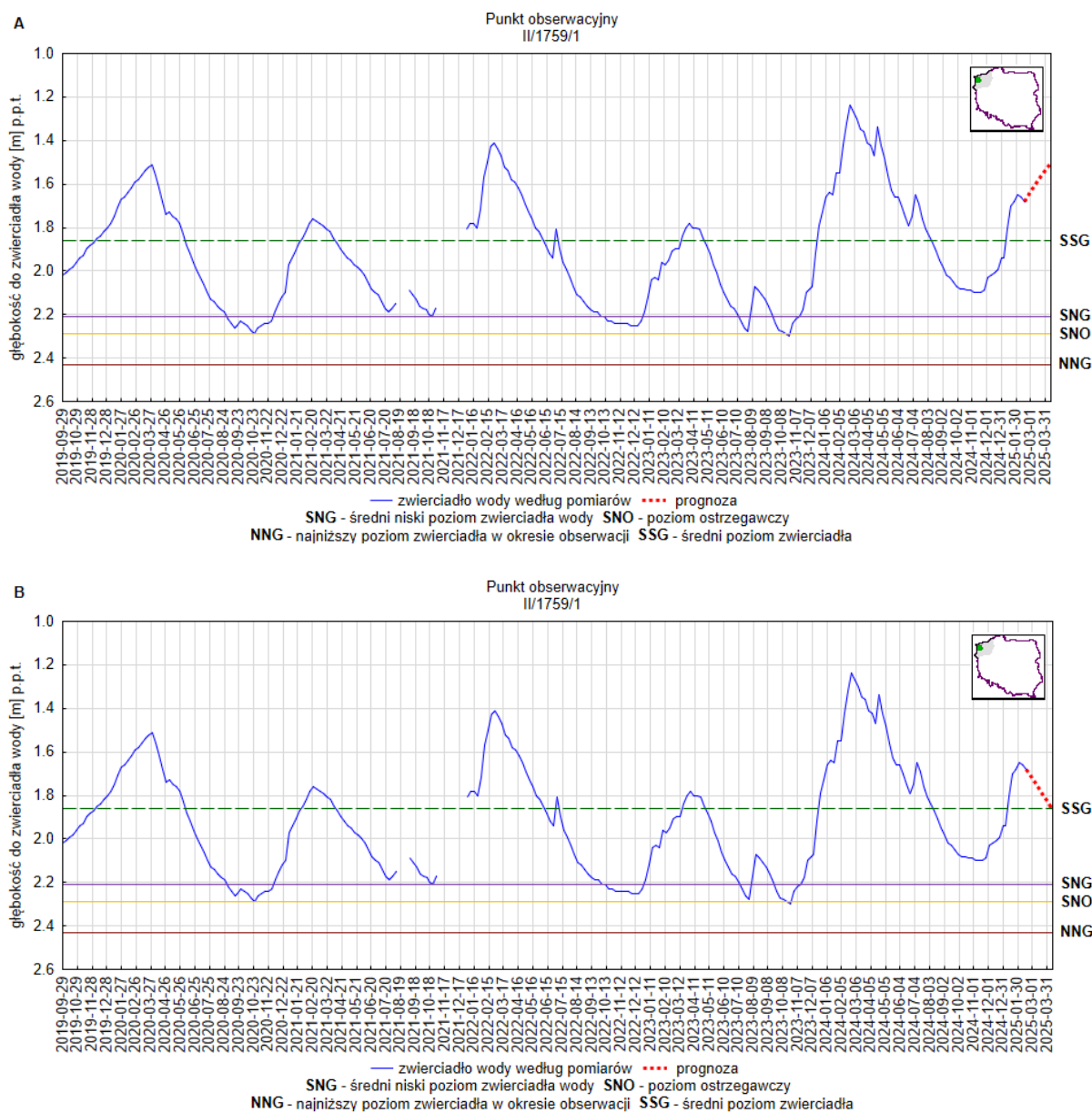
W punkcie obserwacyjnym nr II/749/1 w miejscowości Chachalnia w województwie wielkopolskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 24).

Województwo zachodniopomorskie



Rys. 25. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 – 31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/417/1 w miejscowości Turowo (woj. zachodniopomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/417/1 w miejscowości Turowo w województwie zachodniopomorskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; rys. 25).



Rys. 26. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.03.2025 – 31.03.2025 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1759/1 w miejscowości Krępsko (woj. zachodniopomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

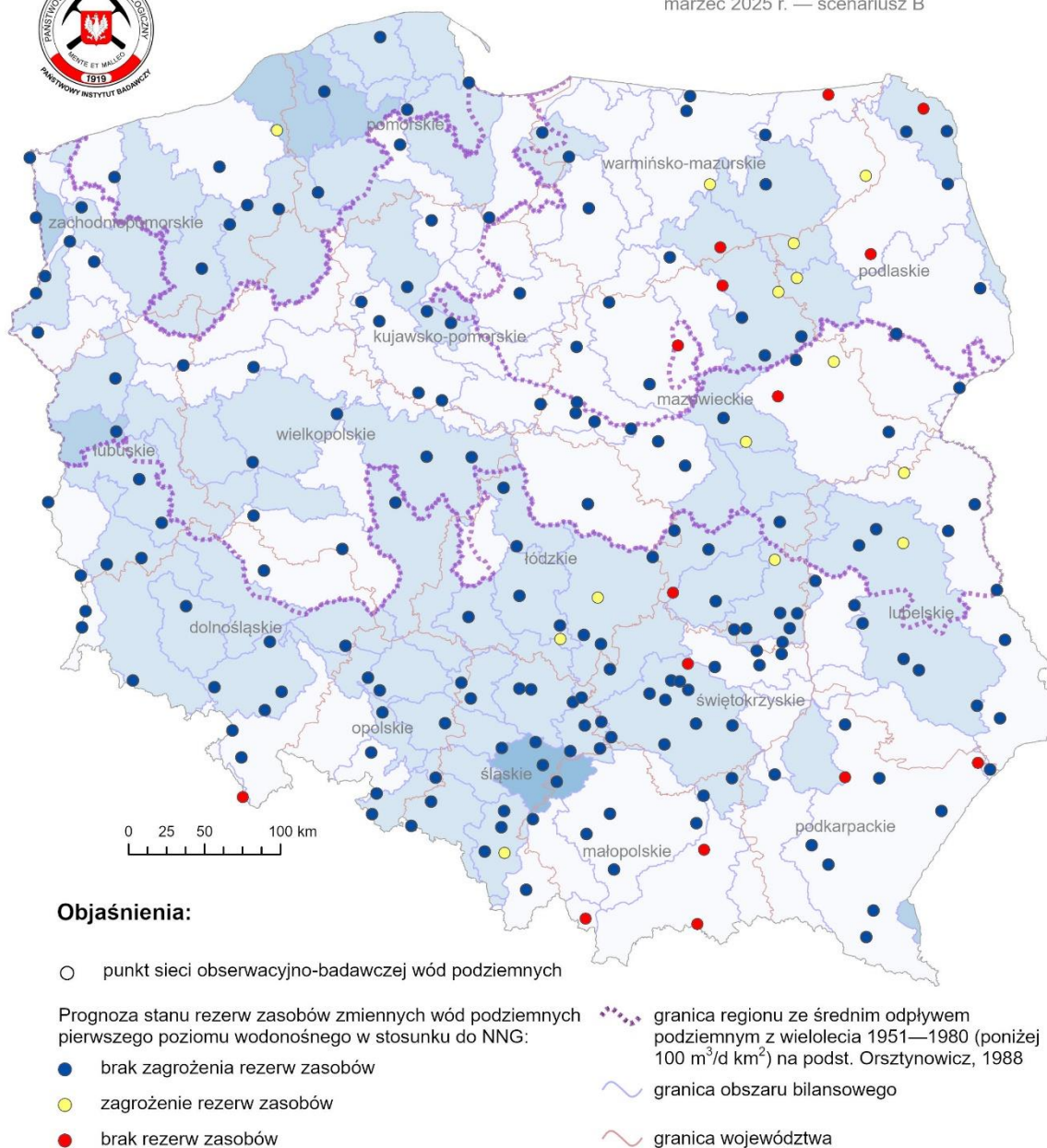
W punkcie obserwacyjnym nr II/1759/1 w miejscowości Krępsko w województwie zachodniopomorskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; rys. 26).

Część II

Prognoza zmian zasobów wód podziemnych



Prognoza hydrogeologiczna PSG 2/2025
marzec 2025 r. — scenariusz B



*zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 2033)

**według Bazy danych zasobów dyspozycyjnych na obszarze kraju (PIG-PIB); stan na grudzień 2024 r.

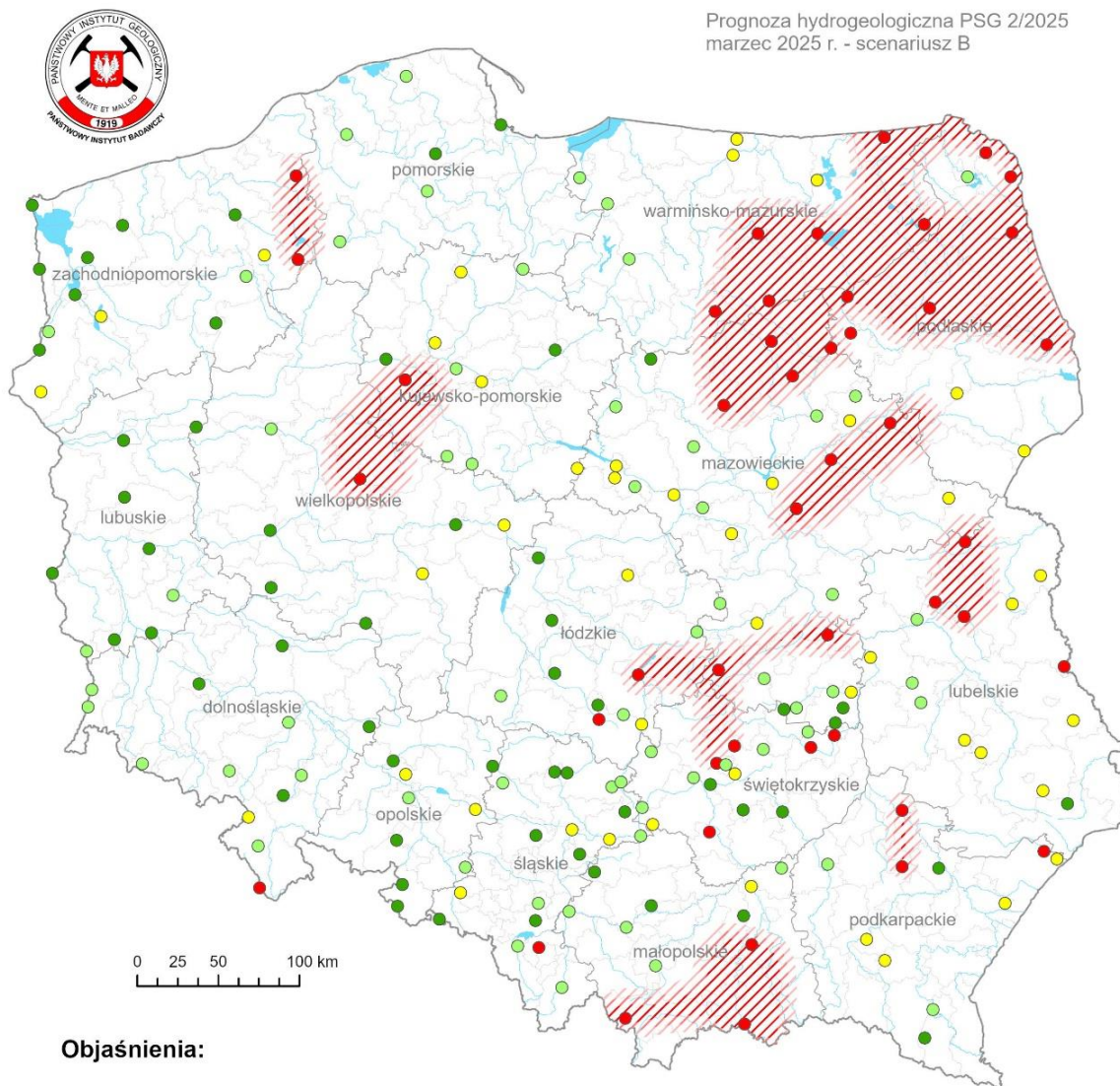
Rys. 27. Prognoza poziomu rezerw wód podziemnych na marzec 2025 r. według scenariusza B w odniesieniu do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wód (NNG)

Rycina nr 27 przedstawia prognozę zmian poziomu rezerw wód podziemnych w okresie od 1 do 31 marca 2025 r. w odniesieniu do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła płytkich wód podziemnych. Jest to interpretacja prognozy dotycząca scenariusza B, czyli zakładającego deficyt opadów atmosferycznych w nadchodzących tygodniach.

Z przeprowadzonych analiz wynika, że w okresie objętym prognozą na przeważającym obszarze kraju stan rezerw zasobów zmiennych kształtować się będzie na bezpiecznym poziomie (wskaźnik R_z większy niż 1). Jednocześnie prognozuje się, że brak rezerw zasobów w odniesieniu do najniższego obserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wód podziemnych może wystąpić w niektórych rejonach, głównie we wschodniej części kraju, szczególnie w obrębie województw: mazowieckiego, warmińsko-mazurskiego, podlaskiego, małopolskiego, podkarpackiego, i świętokrzyskiego.

Część III

Prognoza zagrożeń wód podziemnych



Objaśnienia:

- punkt sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

Ocena zagrożenia hydrogeologicznego

ocena zagrożenia wystąpienia zjawiska niżówki hydrogeologicznej na podstawie prognozowanych wartości średnich położenia zwierciadła wody dla danego miesiąca według scenariusza B:

- bardzo niski stopień zagrożenia - stan wyższy niż SSG
- niski stopień zagrożenia - stan wyższy niż SNG i jednocześnie niższy lub równy SSG
- umiarkowany stopień zagrożenia - stan wyższy niż SNO i jednocześnie niższy lub równy SNG
- wysoki stopień zagrożenia - stan równy lub niższy niż SNO

/// obszar o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (prognoza według scenariusza B)

- ~ rzeka
- jezioro, zbiornik wodny
- granica województwa

Rys. 28. Prognoza zagrożeń wód podziemnych - występowanie niżówki hydrogeologicznej w okresie 1-31.03.2025 r. według scenariusza B

Rysunek nr 28 przedstawia prognozę występowania niżówki hydrogeologicznej według scenariusza B zakładającego deficyt opadów atmosferycznych. Według tego wariantu w okresie od 1 do 31 marca 2025 r. prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej w skali regionalnej w obrębie województw: podlaskiego, warmińsko-mazurskiego, mazowieckiego, małopolskiego, a także, w mniejszym stopniu, w województwach: lubelskim, zachodniopomorskim, kujawsko-pomorskim, wielkopolskim, łódzkim, świętokrzyskim i podkarpackim. Obniżenie zwierciadła płytkich wód podziemnych poniżej stanu niskiego ostrzegawczego (SNO) może występować także w skali lokalnej na innych niż wymienione powyżej obszarach kraju.

W związku z obecną i prognozowaną sytuacją hydrogeologiczną państwowa służba geologiczna wydaje Ostrzeżenie hydrogeologiczne nr 2/2025, zgodnie z którym w marcu 2025 r. stan zagrożenia hydrogeologicznego będzie obowiązywać w województwach: podlaskim, warmińsko-mazurskim, mazowieckim, małopolskim oraz lubelskim, zachodniopomorskim, kujawsko-pomorskim, wielkopolskim, łódzkim, świętokrzyskim i podkarpackim.

Czas aktualizacji prognozy będzie dostosowany do wyników bieżącej analizy sytuacji hydrogeologicznej w kraju.

Niniejsza prognoza publikowana jest na stronie internetowej państwowej służby geologicznej pod adresem: <http://www.pgi.gov.pl/psh/psh-2/aktualna-sytuacja-hydrogeologiczna.html>.



Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy

państwowa służba
geologiczna

ul. Rakowiecka 4,
00-975 Warszawa

pgi.gov.pl

komprog@pgi.gov.pl