

2025

**Badanie ankietowe opinii
mieszkańców gminy
Konstancin-Jeziorna
i indywidualne wywiady
pogłębione z
interesariuszami
RAPORT WYNIKÓW**

Opracowanie Fundacja Miasto

Poznań 2025

Wprowadzenie

Raport stanowi podsumowanie przeprowadzonego badania ankietowego wśród mieszkańców z terenu gminy Konstancin-Jeziorna oraz indywidualnych wywiadów pogłębionych z interesariuszami wskazanymi przez Zamawiającego.

Prowadzone prace nad strategią rozwoju gminy w pierwszym etapie koncentrują się na uzyskaniu optymalnego zestawu informacji służących diagnozie sytuacji społeczno-gospodarczej w mieście. Badanie danych statystycznych jest głównym elementem diagnozy. Jednocześnie, żeby zaprezentować miasto w sposób możliwie szeroki i dać podstawę do dyskusji nad kierunkami rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna, badania statystyczne zostały uzupełnione badaniami ankietowymi i serią wywiadów pogłębionych.

Badanie ankietowe zostało przeprowadzone za pomocą kwestionariusza ankiety w formie online **w terminie od 10.12.2024 do 15.01.2025 i jest częścią prac nad przygotowaniem Strategii rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna 2040+.** Formularz ankiety składał się łącznie z 18 pytań, w tym 4 pytań metryczkowych, 3 pytań otwartych oraz 11 pytań z zamkniętą kafeterią odpowiedzi.

W badaniu wzięło udział łącznie 648 mieszkańców w różnym wieku, z czego 342 (52.78%) mieszkańców wypełniło ankietę do końca. Największą grupą respondentów byli mieszkańcy w wieku od 31 do 45 lat (38%) oraz w wieku od 46 do 55 lat (30%). Większość respondentów stanowili mężczyźni (57%), a zdecydowana większość (77%) stanowili respondenci deklarujący wyższe wykształcenie.

Przy analizowaniu wyników należy mieć na względzie, że udzielane odpowiedzi są subiektywnymi odczuciami ankietowanych – należy więc traktować je jako badanie opinii czy też nastrojów. Nie zmienia to jednak zasadności badania, którego wyniki stanowią równie ważne źródło informacji, jak w przypadku twardych danych ilościowych.

Wywiady pogłębione (tzw. IDI) zostały przeprowadzone między 16 a 21 stycznia 2025 roku. Za pomocą mapowania interesariuszy Zamawiający zaproponował przedstawicieli 4 grup osób reprezentujących:

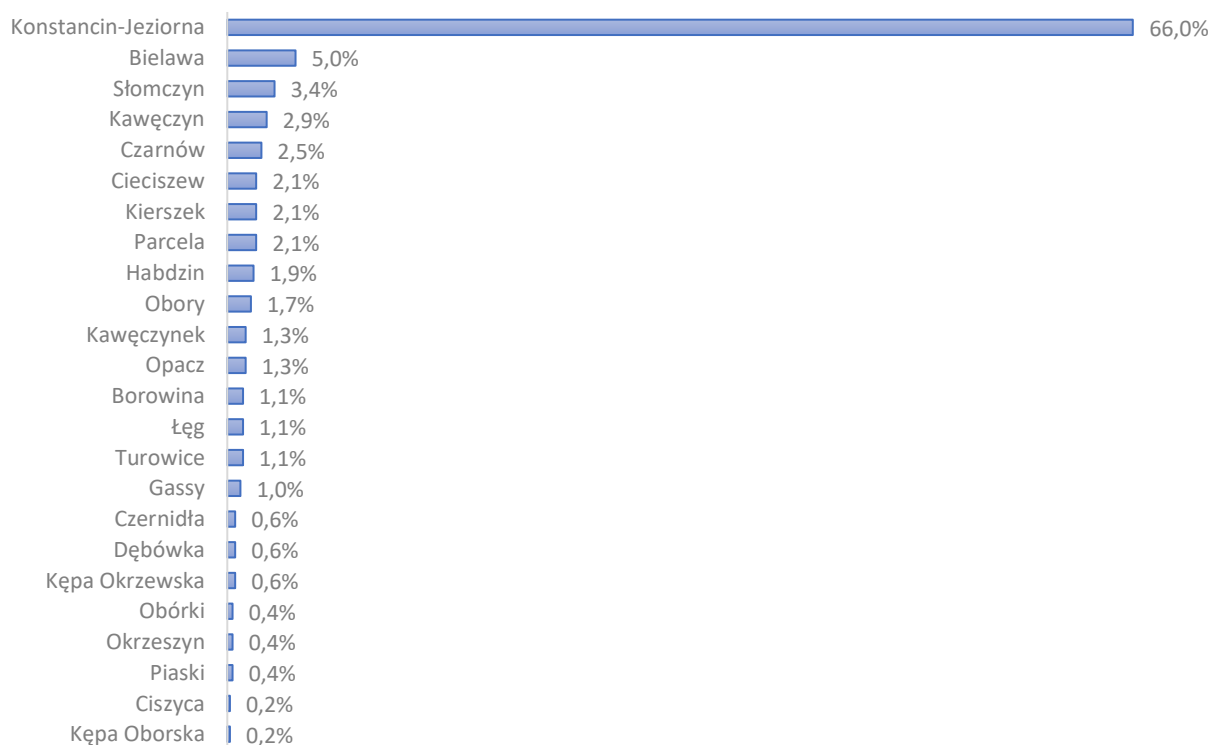
- instytucje publiczne, administrację publiczną – np. urzędy, szkoły, szpitale;
- sektor prywatny – przedsiębiorstwa, inwestorzy,
- sektor społeczny, społeczność lokalną – mieszkańcy, organizacje pozarządowe, grupy aktywistów, ruchy miejskie;
- liderzy opinii – media, eksperci i naukowcy – związani z rozwojem miasta.

Przeprowadzono 18 indywidualnych wywiadów pogłębionych. Przyjęły one formę swobodnej bezpośredniej rozmowy badacza (moderatora z Fundacji Miasto) z wybranym z listy interesariuszem. Badanie IDI jest stosowane zazwyczaj jako uzupełnienie innych metod badawczych - ma na celu pogłębienie wiedzy o badanym zjawisku oraz lepszą obserwację różnych grup społecznych miasta opisanych w toku badania ilościowego. Wywiad zindywidualizowany pozwala na dotarcie do emocjonalnych i motywacyjnych wzorów zachowań użytkowników miasta lub dostawców usług.

Badanie ankietowe wśród mieszkańców oraz wywiady pogłębione z interesariuszami mają charakter opiniodawczy i mają na celu pozyskanie informacji na temat aktualnej sytuacji gminy jej mocnych i słabych stron, szans i zagrożeń związanych z jej rozwojem. Wyniki badania umożliwią władzom samorządowym poznanie poglądów i opinii mieszkańców w najważniejszych dla rozwoju gminy sprawach.

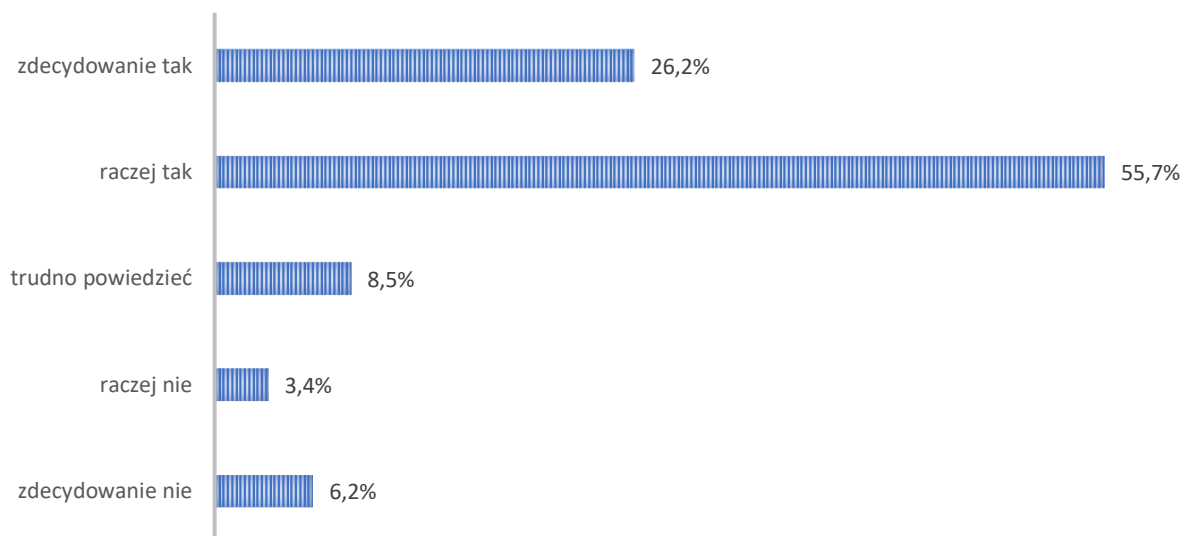
Badanie ankietowe wśród mieszkańców – omówienie wyników

Pyt. 1. Proszę zaznaczyć miejscowość, w której Państwo mieszkacie.



Zdecydowana większość respondentów (66,0%) mieszka w Konstancinie-Jeziornej. To wskazuje na dominującą obecność tej miejscowości w badanej grupie. Pozostałe miejscowości mają znacznie mniejsze udziały w odpowiedziach. Dla porównania, Bielawa, która zajmuje drugie miejsce, zdobyła jedynie 5,0% głosów. Kolejne miejscowości, takie jak Słomczyn (3,4%), Kawęczyn (2,9%) i Czarnów (2,5%), również mają relatywnie niskie wskaźniki, co potwierdza, że większość uczestników badania mieszka w jednym, znaczącym obszarze, a reszta miejscowości to już tylko niewielkie fragmenty rozkładu.

Pyt. 2. Czy ogólnie rzecz biorąc, gmina Konstancin-Jeziorna jest Pani/Pana zdaniem dobrym miejscem do życia i rozwoju?



Wyniki odpowiedzi na pytanie o to, czy gmina Konstancin-Jeziorna jest dobrym miejscem do życia i rozwoju, wskazują na generalnie pozytywne odczucia mieszkańców.

1. **Zdecydowanie tak (26,2%)** – Ponad ¼ respondentów jest bardzo zadowolona z życia w tej gminie, co sugeruje, że dostrzegają wiele pozytywnych aspektów życia w tym miejscu.
2. **Raczej tak (55,7%)** – Większość respondentów (ponad połowa) również ocenia gminę pozytywnie, chociaż nie z takim entuzjazmem jak ci, którzy odpowiedzieli "zdecydowanie tak". Wskazuje to na ogólną akceptację i zadowolenie z życia w Konstancinie-Jeziornej.
3. **Trudno powiedzieć (8,5%)** – Tylko niewielki odsetek osób (poniżej 10%) ma wątpliwości lub nie ma wyrobionej opinii na temat gminy. Może to sugerować, że niektórzy mieszkańcy są nowi lub nie mają wystarczającego doświadczenia, by ocenić miejsce.
4. **Raczej nie (3,4%) oraz Zdecydowanie nie (6,2%)** – Łącznie nieco ponad 9% respondentów ma negatywne odczucia dotyczące gminy. To stosunkowo niski odsetek, co może sugerować, że problemy, które mogą występować w gminie, nie są powszechnie dostrzegane lub są akceptowane przez większość mieszkańców.

Gmina Konstancin-Jeziorna zdaje się być postrzegana jako dobre miejsce do życia i rozwoju przez większość mieszkańców, co może być zachętą do dalszego rozwoju i inwestycji w tej okolicy. Niska liczba negatywnych odpowiedzi oraz niewielki odsetek osób, które mają wątpliwości, może również wskazywać na stabilność i pozytywne cechy tej gminy.

*Pyt. 3. Z czym lub z kim kojarzy się
Pani/Panu gmina Konstancin-
Jeziorna?*



Wyniki odpowiedzi na pytanie o skojarzenia związane z gminą Konstancin-Jeziorna ukazują różnorodne percepcje tego miejsca, które można podzielić na kilka głównych kategorii:

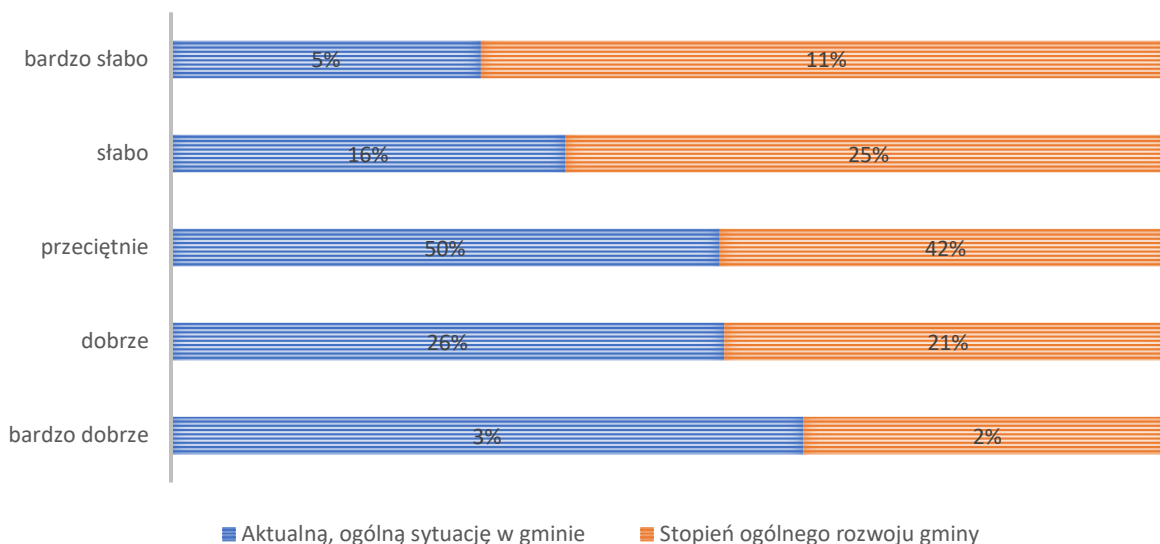
- 1. Uzdrowisko i zdrowie.** Wielu respondentów łączy Konstancin z jego statusem uzdrowiska. Skojarzenia dotyczą tężni solankowej, rehabilitacji oraz szpitali specjalistycznych. Osoby wspominają o zdrowotnych aspektach życia w gminie, co wskazuje na silną tożsamość uzdrowiskową regionu.
- 2. Natura i zieleń.** Konstancin jest często kojarzony z pięknymi terenami zielonymi, parkami (w szczególności Parkiem Zdrojowym), lasami i rzeką Jeziorką. Respondenci podkreślają spokój i ciszę, jakie oferuje okolica, co czyni ją atrakcyjnym miejscem do życia i wypoczynku.
- 3. Bogactwo i ekskluzywność.** Gmina jest postrzegana również jako miejsce dla zamożnych, co manifestuje się w odniesieniach do drogich willi, celebrytów oraz bogatej zabudowy. Wiele odpowiedzi wskazuje na podziały społeczne, które tworzą się między bogatymi mieszkańcami a osobami o niższych dochodach.
- 4. Kultura i historia.** Respondenci wymieniają również aspekty kulturalne, takie jak Konstanciński Dom Kultury, Hugonówka oraz historyczne związki z pisarzem Stefanem Żeromskim. Wiele osób podkreśla unikalne dziedzictwo kulturowe, które jest istotne dla tożsamości gminy.
- 5. Problemy urbanistyczne i komunikacyjne.** Nie brakuje również krytycznych uwag dotyczących stanu infrastruktury i chaosu urbanistycznego. Wiele osób wskazuje na problemy z komunikacją (korki, brak miejsc parkingowych) oraz na zaniedbania w przestrzeni publicznej, co wpływa na negatywny obraz gminy.
- 6. Osobiste związki.** Część respondentów łączy Konstancin z osobistymi doświadczeniami, takimi jak dzieciństwo, rodzina czy miejsce zamieszkania. Te odpowiedzi pokazują emocjonalny związek z gminą, który przekracza typowe skojarzenia związane z jej funkcjami czy cechami.
- 7. Brak aktywności dla młodzieży i dzieci.** Kilku respondentów zauważyło brak atrakcji i możliwości spędzania czasu dla młodzieży, co może wpływać na postrzeganą jakość życia w gminie.
- 8. Mieszkańcy i społeczność.** Skojarzenia dotyczące mieszkańców Konstancina, w tym obraz emerytów i osób starszych, również pojawiają się w odpowiedziach. Wskazuje to na demograficzny profil gminy oraz jej postrzeganą atmosferę.

Konstancin-Jeziorna jawi się jako miejsce o bogatej tożsamości uzdrowiskowej, z piękną naturą i historycznymi korzeniami, ale również borykające się z problemami urbanistycznymi i społecznymi. Wskaźniki te podkreślają potrzebę zrównoważonego rozwoju, który mógłby połączyć różnorodne potrzeby mieszkańców oraz zachować walory tego wyjątkowego miejsca.

Najczęściej powtarzające się odpowiedzi (skojarzenia). Ten ranking pokazuje, które wyrazy i zwroty były najczęściej używane w kontekście postrzegania gminy Konstancin-Jeziorna.



Pyt. 4. Jak Państwo oceniacie?



Ocena aktualnej, ogólnej sytuacji w gminie. Wyniki pokazują, że większość respondentów (50%) ocenia sytuację w gminie jako przeciętną. To może sugerować, że mieszkańcy dostrzegają pewne pozytywne aspekty, ale nie są w pełni zadowoleni z ogólnej kondycji gminy. Tylko 29% ocenia sytuację jako dobrą lub bardzo dobrą, co wskazuje na ograniczone zadowolenie. Z drugiej strony, 21% respondentów ocenia sytuację jako słabą lub bardzo słabą, co może wskazywać na istniejące problemy, które wymagają uwagi.

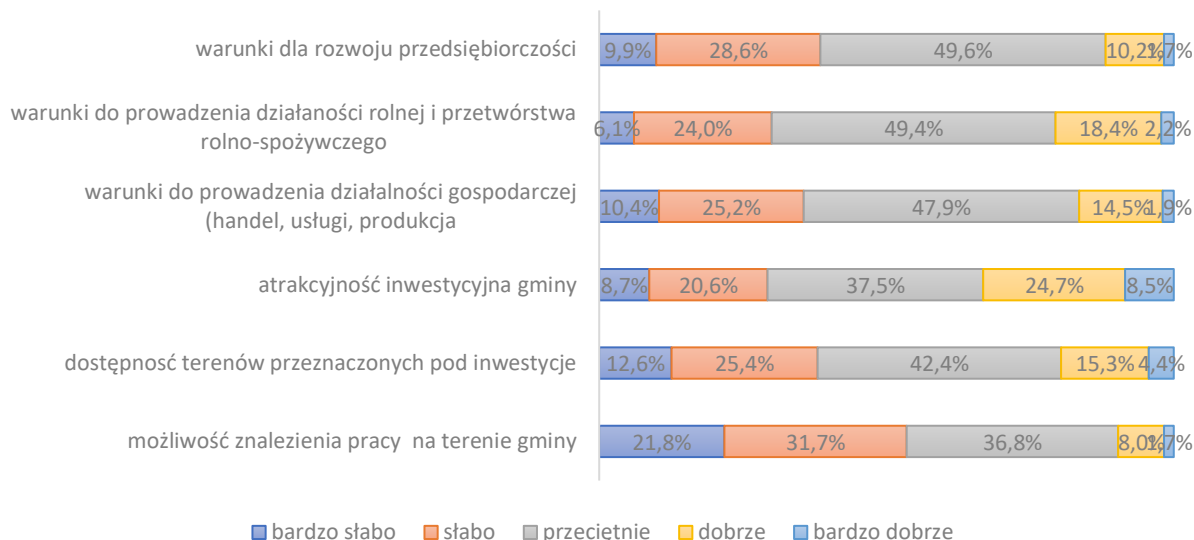
Ocena stopnia ogólnego rozwoju gminy. Podobnie jak w przypadku ogólnej sytuacji, największa grupa respondentów (42%) ocenia rozwój gminy jako przeciętny. Warto zauważyć, że 36% osób postrzega rozwój gminy jako słaby lub bardzo słaby, co może wskazywać na niezadowolenie z tempa lub kierunku rozwoju. Tylko 23% ocenia rozwój jako dobry lub bardzo dobry, co sugeruje, że mieszkańcy mogą oczekiwać większych postępów i inwestycji w gminie.

Ogólnie, wyniki wskazują na umiarkowane zadowolenie mieszkańców z sytuacji i rozwoju gminy. Przeciętne oceny dominują, co może sugerować, że jest miejsce na poprawę. Istnieje również pewna grupa osób, która wyraża niezadowolenie, co może być sygnałem dla władz gminy do podjęcia działań mających na celu poprawę jakości życia mieszkańców oraz przyspieszenie rozwoju. Warto, zwrócić uwagę na te wyniki i zastanowić się nad sposobami na zwiększenie satysfakcji mieszkańców oraz poprawę sytuacji w gminie.

	średnia ocena
Aktualna, ogólna sytuacja w gminie	3,05
Stopień ogólnego rozwoju gminy	2,77

Przyjmując, że oceny były przyznawane w skali 1-5 (1-bardzo słabo, 5-bardzo dobrze), ocena 3,05 sugeruje, że mieszkańcy oceniają aktualną sytuację w gminie jako w miarę dobrą, bliską średniej. Natomiast ocena 2,77 wskazuje, że rozwój gminy jest postrzegany w sposób bardziej krytyczny, co może sugerować problemy lub braki w zakresie rozwoju infrastruktury, usług publicznych czy innych aspektów. Wyniki te mogą sugerować, że chociaż mieszkańcy gminy czują się w miarę zadowoleni z bieżącej sytuacji, istnieje potrzeba zwrócenia uwagi na aspekty rozwojowe, które mogą wpływać na ich długoterminowe zadowolenie i jakość życia.

Pyt. 5. Jak Pani/Pan ocenia w sferze GOSPODARKI I RYNKU PRACY w gminie?



Wyniki odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny warunków w sferze gospodarki i rynku pracy w gminie wskazują na zróżnicowany poziom satysfakcji mieszkańców w różnych aspektach związanych z przedsiębiorczością, działalnością rolną oraz dostępnością miejsc pracy.

Warunki dla rozwoju przedsiębiorczości: 9,9% respondentów oceniło te warunki jako "bardzo słabe", a 28,6% jako "słabe". Łącznie, ponad 38% osób wyraża negatywną opinię. Około 49,6% uznało warunki za "przeciętne", co wskazuje na brak zdecydowanej pozytywnej oceny. Tylko 10,2% oceniło warunki jako "dobre" lub "bardzo dobre", co sugeruje, że są one postrzegane jako niewystarczające dla rozwoju przedsiębiorczości.

Warunki do prowadzenia działalności rolnej i przetwórstwa rolno-spożywczego: W tej kategorii również dominują oceny negatywne: 6,1% "bardzo słabo" i 24% "słabo". 49,4% uznaje warunki za "przeciętne". Lepsze oceny (dobre i bardzo dobre) uzyskały łącznie 20,6% respondentów, co pokazuje, że mieszkańcy nie są w pełni zadowoleni z tych warunków.

Warunki do prowadzenia działalności gospodarczej (handel, usługi, produkcja): Podobnie jak w poprzednich kategoriach, 10,4% oceniło warunki jako "bardzo słabe", a 25,2% jako "słabe". Przeważa ocena "przeciętna" (47,9%), a tylko 14,5% uznało warunki za "dobre". Oceny "bardzo dobre" są niskie (1,9%), co wskazuje na potrzebę poprawy tych warunków.

Atrakcyjność inwestycyjna gminy: W tej kategorii 8,7% respondentów oceniło atrakcyjność jako "bardzo słabą", a 20,6% jako "słabą". 37,5% uznało atrakcyjność za "przeciętną", natomiast 24,7%

ocenilo ją jako "dobrą". 8,5% osób wyraziło pozytywne zdanie ("bardzo dobrze"), co sugeruje, że niektórzy widzą potencjał inwestycyjny, ale ogólnie dominują oceny średnie i niskie.

Dostępność terenów przeznaczonych pod inwestycje: 12,6% uważa dostępność za "bardzo słabą", a 25,4% za "słabą". 42,4% ocenia tę dostępność jako "przeciętną", co wskazuje na umiarkowaną sytuację. Pozytywne oceny (dobre i bardzo dobre) uzyskały tylko 19,7% respondentów.

Możliwość znalezienia pracy na terenie gminy: Najwyższy odsetek negatywnych ocen: 21,8% wskazało na "bardzo słabą" możliwość znalezienia pracy, a 31,7% na "słabą". 36,8% osób uznało tę możliwość za "przeciętną", a tylko 8% jako "dobrą". Zaledwie 1,7% respondentów oceniło szanse na znalezienie pracy jako "bardzo dobre", co podkreśla problemy z zatrudnieniem w gminie.

Ogólnie wyniki wskazują na niską satysfakcję mieszkańców gminy z warunków gospodarczych i rynku pracy. Większość ocen oscyluje wokół "słabych" i "przeciętnych", co sugeruje, że istnieją istotne problemy w tych obszarach. Przeciętna ocena warunków dla przedsiębiorczości, działalności rolnej oraz możliwości znalezienia pracy wskazuje na potrzebę działań mających na celu poprawę sytuacji w gminie, co może przyczynić się do wzrostu atrakcyjności inwestycyjnej oraz rozwoju lokalnego rynku pracy.

	średnia ocena
warunki dla rozwoju przedsiębiorczości	2,65
warunki do prowadzenia działalności rolnej i przetwórstwa rolno-spożywczego	2,87
warunki do prowadzenia działalności gospodarczej (handel, usługi, produkcja)	2,72
atrakcyjność inwestycyjna gminy	3,04
dostępność terenów przeznaczonych pod inwestycje	2,73
możliwość znalezienia pracy na terenie gminy	2,36

W opinii respondentów Gmina ma pewne atuty, szczególnie w zakresie atrakcyjności inwestycyjnej, ale boryka się z istotnymi wyzwaniami w innych obszarach, zwłaszcza w zakresie stworzenia dobrych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości oraz dostępności miejsc pracy. Analiza wyników oceny średniej w skali od 1 do 5 w sferze gospodarki i rynku pracy w gminie pozwala na wyciągnięcie kilku wniosków.

Warunki dla rozwoju przedsiębiorczości (średnia 2,65): Najniższa średnia ocen, co sugeruje, że respondenci oceniają te warunki jako najsłabsze. Może to wskazywać na problemy w infrastrukturze, braku wsparcia ze strony lokalnych instytucji czy ograniczeń prawnych.

Warunki do prowadzenia działalności rolnej i przetwórstwa rolno-spożywczego (średnia 2,87): Ocena ta jest nieco wyższa niż w przypadku ogólnych warunków dla przedsiębiorczości, co może sugerować, że w sektorze rolnym i przetwórstwie istnieją lepsze możliwości, ale nadal wymagają one poprawy.

Warunki do prowadzenia działalności gospodarczej (handel, usługi, produkcja) (średnia 2,72):

Wynik ten jest zbliżony do średniej dla rozwoju przedsiębiorczości, co sugeruje, że działalność w sferze handlu i usług również napotyka na trudności, choć może być nieco lepiej oceniana.

Atrakcyjność inwestycyjna gminy (średnia 3,04): Najwyższa średnia spośród wszystkich kategorii.

To może wskazywać, że gmina postrzegana jest jako miejsce z potencjałem inwestycyjnym, co może przyciągać przedsiębiorców, mimo trudności w innych aspektach.

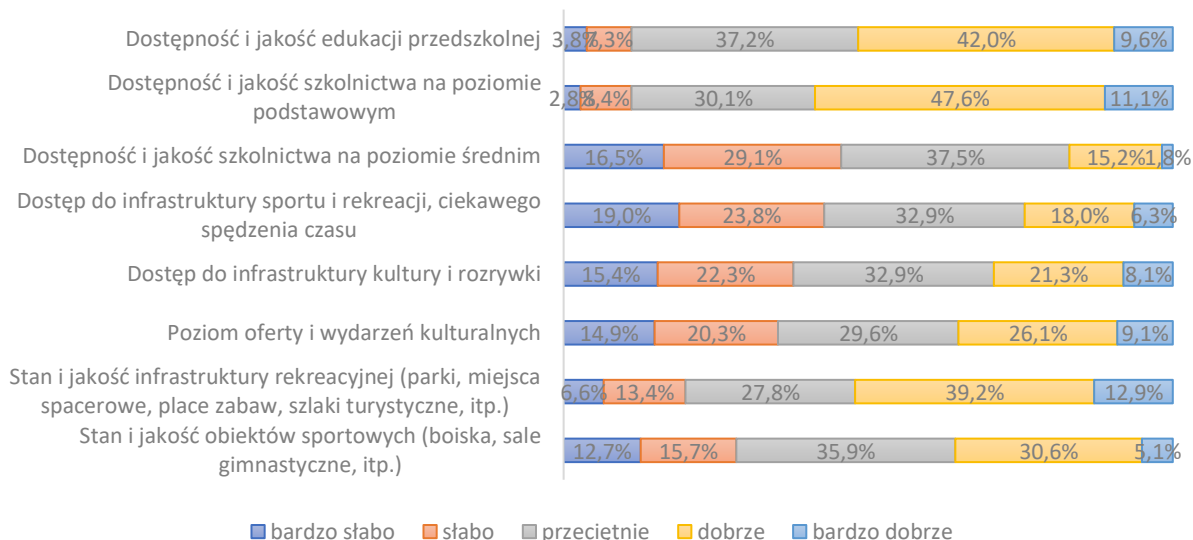
Dostępność terenów przeznaczonych pod inwestycje (średnia 2,73): Ocena ta jest niższa

niż atrakcyjność inwestycyjna, co może wskazywać na problemy z dostępnością odpowiednich gruntów lub ich jakością.

Możliwość znalezienia pracy na terenie gminy (średnia 2,36): Najniższa ocena, co sugeruje poważne

problemy z rynkiem pracy w gminie. Niska dostępność miejsc pracy może zniechęcać mieszkańców do podejmowania działalności gospodarczej.

Pyt. 6. Jak Pani/Pan ocenia w sferze EDUKACJI, KULTURY, REKREACJI w gminie?



Analizując wyniki odpowiedzi na pytania dotyczące oceny sfery edukacji, kultury i rekreacji w gminie Konstancin-Jeziorna, można zauważyć pewne ogólne tendencje oraz różnice w postrzeganiu poszczególnych obszarów.

Edukacja przedszkolna: Większość respondentów ocenia dostępność i jakość edukacji przedszkolnej w gminie jako dobrą (42,0%) lub bardzo dobrą (9,6%). Niewielki odsetek (3,8% + 7,3%) ocenia ją bardzo słabo lub słabo, co może świadczyć o ogólnym zadowoleniu z tej sfery.

Szkolnictwo podstawowe: Podobnie jak w przypadku edukacji przedszkolnej, większość respondentów (58,7%) ocenia szkolnictwo podstawowe pozytywnie (dobrze lub bardzo dobrze). Niska liczba osób oceniających negatywnie (11,2%) sugeruje, że gmina dobrze spełnia oczekiwania w tej dziedzinie.

Szkolnictwo średnie: W przypadku szkolnictwa średniego wyniki są znacznie gorsze – blisko połowa respondentów ocenia je słabo (45,6%) lub przeciętnie (37,5%). Tylko 17% ocenia je pozytywnie, co wskazuje na problemy w tym obszarze.

Dostęp do infrastruktury sportu i rekreacji: Tutaj również dostrzegamy niską ocenę, z 42,8% respondentów oceniających dostęp do infrastruktury sportowej i rekreacyjnej jako słaby lub przeciętny. Tylko 24,3% wyraża pozytywne opinie, co sugeruje, że mieszkańcy mogą być niezadowoleni z warunków do aktywności fizycznej.

Dostęp do infrastruktury kultury i rozrywki: Podobnie jak w przypadku rekreacji, dostęp do infrastruktury kultury i rozrywki także nie jest oceniany pozytywnie. Łącznie 37,7% respondentów ocenia tę sferę jako słabą lub przeciętną, a tylko 29,4% jako dobrą lub bardzo dobrą.

Poziom oferty i wydarzeń kulturalnych: Wydarzenia kulturalne również otrzymują mieszane oceny, z 35,2% osób oceniających je jako słabe lub przeciętne. Tylko 35,2% ocenia je jako dobre lub bardzo dobre.

Stan i jakość infrastruktury rekreacyjnej: Interpretacja: Stan i jakość infrastruktury rekreacyjnej jest jedynym obszarem, w którym respondenci oceniają sytuację stosunkowo pozytywnie. 52,1% mieszkańców uważa ją za dobrą lub bardzo dobrą, co jest wyjątkiem w porównaniu do innych sfer.

Ogólnie, mieszkańcy Konstancina-Jeziornej są zadowoleni z edukacji przedszkolnej i podstawowej, ale wyrażają niezadowolenie w zakresie szkolnictwa średniego oraz infrastruktury sportowej i kulturalnej.

	średnia ocena
Dostępność i jakość edukacji przedszkolnej	3,46
Dostępność i jakość szkolnictwa na poziomie podstawowym	3,56
Dostępność i jakość szkolnictwa na poziomie średnim	2,57
Dostęp do infrastruktury sportu i rekreacji, ciekawego spędzenia czasu	2,69
Dostęp do infrastruktury kultury i rozrywki	2,84
Poziom oferty i wydarzeń kulturalnych	2,94
Stan i jakość infrastruktury rekreacyjnej (parki, miejsca spacerowe, place zabaw, szlaki turystyczne, itp.)	3,38
Stan i jakość obiektów sportowych (boiska, sale gimnastyczne, itp.)	3,00

Edukacja: Najwyższe oceny uzyskały dostępność i jakość edukacji przedszkolnej (3,46) oraz podstawowej (3,56), co sugeruje, że te poziomy edukacji są oceniane stosunkowo pozytywnie. Warto zauważyć, że edukacja na poziomie średnim ma znacznie niższą średnią (2,57), co może wskazywać na problemy w tej dziedzinie, takie jak brak dostępu, niska jakość nauczania lub inne czynniki ograniczające.

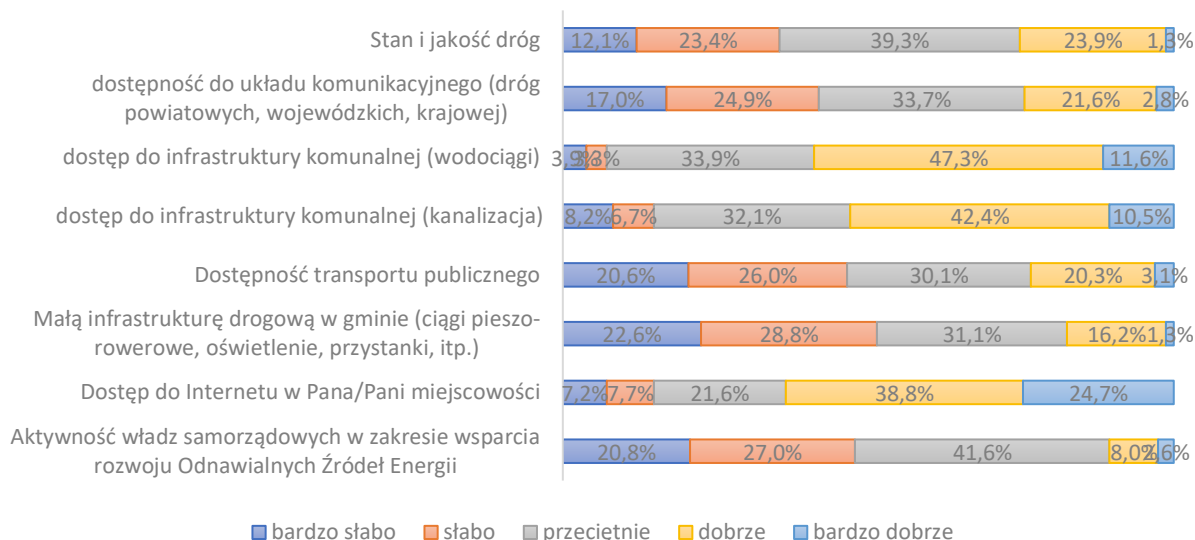
Infrastruktura sportowa i rekreacyjna: Ocena dostępu do infrastruktury sportu i rekreacji (2,69) oraz obiektów sportowych (3,00) jest na poziomie poniżej średniej, co sugeruje, że w tym zakresie istnieją istotne braki. Ludzie mogą mieć trudności z dostępem do odpowiednich miejsc do aktywności fizycznej, co może wpływać na ich zdrowie i samopoczucie.

Kultura i rozrywka: Oceny dotyczące dostępu do infrastruktury kultury i rozrywki (2,84) oraz poziomu oferty kulturalnej (2,94) również są niskie. To może oznaczać, że mieszkańcy nie mają zbyt wielu możliwości uczestniczenia w wydarzeniach kulturalnych, co może wpływać na ich jakość życia i rozwój społeczny.

Infrastruktura rekreacyjna: Stan i jakość infrastruktury rekreacyjnej (3,38) oraz obiektów sportowych (3,00) są na poziomie lepszym niż w przypadku infrastruktury kultury i sportu, co sugeruje, że parki i miejsca spacerowe są lepiej rozwinięte.

Ogólnie rzecz biorąc, wyniki wskazują na zróżnicowany poziom dostępności i jakości usług edukacyjnych oraz infrastruktury w badanym obszarze. Wysokie oceny w zakresie edukacji przedszkolnej i podstawowej mogą sugerować, że te etapy edukacji są priorytetowe, podczas gdy edukacja średnia oraz oferta kulturalna i sportowa wymagają znacznych ulepszeń. Istnieje potrzeba większej inwestycji w infrastrukturę kulturalną i sportową, aby poprawić jakość życia mieszkańców.

Pyt. 7. Jak Pani/Pan ocenia w sferze INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ w gminie?



Analiza wyników odpowiedzi na pytanie o ocenę infrastruktury technicznej w gminie Konstancin-Jeziorna pokazuje różnorodność opinii mieszkańców na temat różnych aspektów infrastruktury.

Stan i jakość dróg: 39,3% osób ocenia stan dróg przeciętnie, a 23,9% jako dobrze. To oznacza, że większość mieszkańców postrzega jakość dróg jako średnią lub zadowalającą. Jednak 12,1% uznaje ją za bardzo słabą, a 23,4% za słabą, co wskazuje na pewne niezadowolenie z jakości infrastruktury drogowej.

Dostępność do układu komunikacyjnego (dróg powiatowych, wojewódzkich, krajowej): 33,7% osób ocenia dostępność do dróg jako przeciętną, a 24,9% jako słabą. Tylko 21,6% wskazuje na dobrą dostępność, co sugeruje, że infrastruktura komunikacyjna jest postrzegana głównie jako wystarczająca, ale z obszarami do poprawy.

Dostęp do infrastruktury komunalnej (wodociągi): Większość respondentów ocenia dostępność do wodociągów jako dobrą (47,3%) lub przeciętną (33,9%). Zaledwie 3,9% uznaje dostęp do wodociągów za bardzo słaby, co świadczy o względnej satysfakcji z tej usługi.

Dostęp do infrastruktury komunalnej (kanalizacja): W tym przypadku dostępność oceniana jest nieco gorzej. 42,4% osób uważa dostęp do kanalizacji za dobry, ale 32,1% ocenia go jako przeciętny. Ponadto, 8,2% uznaje dostępność za bardzo słabą, co wskazuje na istniejące problemy w niektórych częściach gminy.

Dostępność transportu publicznego: 26% osób ocenia dostępność transportu publicznego jako słabą, a 20,6% jako bardzo słabą. Tylko 20,3% uważa ją za dobrą, a 3,1% za bardzo dobrą. Wskazuje to na konieczność poprawy dostępności i jakości transportu publicznego w gminie.

Mała infrastruktura drogowa (ciągi pieszo-rowerowe, oświetlenie, przystanki, itp.): 28,8% osób ocenia tę infrastrukturę jako słabą, a 22,6% jako bardzo słabą. Ponad 31% ocenia ją przeciętnie, a tylko 16,2% jako dobrą. To wskazuje na potrzebę poprawy infrastruktury pieszo-rowerowej i oświetleniowej w gminie.

Dostęp do Internetu: 38,8% osób uznaje dostęp do Internetu za dobry, a 24,7% za bardzo dobry. Jednak 21,6% ocenia go jako przeciętny, a 7,7% jako słaby. W tym przypadku dostęp do Internetu w gminie jest oceniany stosunkowo pozytywnie, ale wciąż istnieją obszary, gdzie dostępność mogłaby zostać poprawiona.

Aktywność władz samorządowych w zakresie wsparcia rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii (OZE): W tym przypadku opinie są stosunkowo negatywne, ponieważ 27% ocenia aktywność władz samorządowych jako słabą, a 20,8% jako bardzo słabą. Tylko 8% uznaje działania w tym zakresie za dobre, co sugeruje, że w tej dziedzinie oczekiwane są większe inwestycje i wsparcie.

Ogólnie rzecz biorąc, mieszkańcy gminy Konstancin-Jeziorna oceniają stan infrastruktury technicznej raczej średnio lub słabo, szczególnie w kontekście transportu publicznego, małej infrastruktury drogowej i aktywności władz w zakresie OZE. Najlepsze oceny uzyskują wodociągi oraz dostęp do Internetu, natomiast infrastruktura drogowa, kanalizacja i transport publiczny wymagają dalszych inwestycji i poprawy jakości.

	średnia ocena
Stan i jakość dróg	2,79
dostępność do układu komunikacyjnego (dróg powiatowych, wojewódzkich, krajowej)	2,68
dostęp do infrastruktury komunalnej (wodociągi)	3,59
dostęp do infrastruktury komunalnej (kanalizacja)	3,40
Dostępność transportu publicznego	2,59
Małą infrastrukturę drogową w gminie (ciągi pieszo-rowerowe, oświetlenie, przystanki, itp.)	2,45
Dostęp do Internetu w Pana/Pani miejscowości	3,66
Aktywność władz samorządowych w zakresie wsparcia rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii	2,44

Analiza wyników średnich ocen w skali od 1 do 5 dla poszczególnych aspektów infrastruktury technicznej w gminie Konstancin-Jeziorna pozwala na ocenę ogólnej jakości tych elementów oraz wskazanie obszarów, które wymagają szczególnej uwagi.

Stan i jakość dróg: Średnia ocena na poziomie 2,79 wskazuje na stosunkowo niezadowolający stan dróg. Oznacza to, że większość respondentów ocenia stan dróg jako poniżej średniej, z tendencją do ocen negatywnych (bliżej wartości 1). Z perspektywy inwestycji, poprawa infrastruktury drogowej powinna być jednym z priorytetów.

Dostępność do układu komunikacyjnego (dróg powiatowych, wojewódzkich, krajowej): Średnia ocena wynosząca 2,68 oznacza, że dostępność do kluczowych dróg komunikacyjnych w gminie jest oceniana jako słaba lub przeciętna. To wskazuje na potrzebę poprawy komunikacji z większymi szlakami drogowymi, co może wpłynąć na komfort i efektywność transportu w gminie.

Dostęp do infrastruktury komunalnej (wodociągi): Z oceną 3,59 dostępność do wodociągów jest jednym z lepiej ocenianych aspektów infrastruktury. Większość mieszkańców jest zadowolona z dostępu do wody pitnej, co sugeruje, że ta część infrastruktury w gminie jest dobrze rozwinięta i w pełni funkcjonalna.

Dostęp do infrastruktury komunalnej (kanalizacja): Średnia 3,40 dla dostępu do kanalizacji wskazuje na stosunkowo dobrą sytuację w tej kwestii, ale również na pewne braki, które mogą występować w niektórych częściach gminy. Choć dostępność jest oceniana pozytywnie, nadal może być pole do poprawy.

Dostępność transportu publicznego: Niska średnia ocena 2,59 wskazuje na wyraźne niezadowolenie z dostępności transportu publicznego. To jedno z najbardziej niedocenianych obszarów infrastrukturalnych, co może sugerować konieczność rozbudowy i poprawy jakości usług transportowych w gminie.

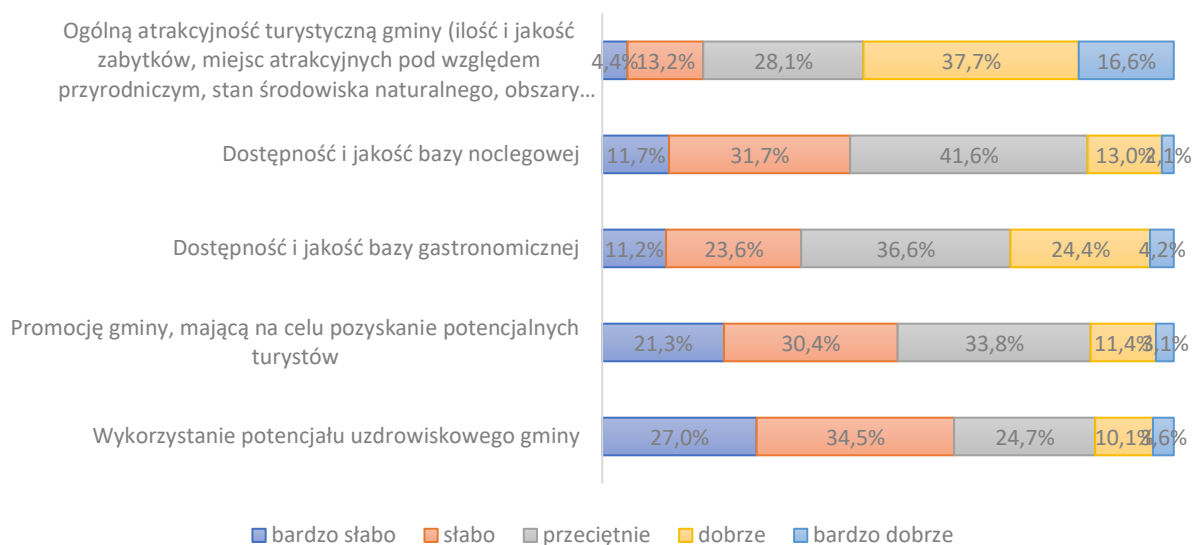
Mała infrastruktura drogowa (ciągi pieszo-rowerowe, oświetlenie, przystanki, itp.): Średnia ocena 2,45 wskazuje na wyraźne niezadowolenie z małej infrastruktury drogowej. Respondenci mogą uważać, że brakuje dobrze rozwiniętej infrastruktury pieszo-rowerowej, oświetlenia czy przystanków, co wpływa na komfort codziennego życia oraz bezpieczeństwo w gminie.

Dostęp do Internetu: Z oceną 3,66 dostępność do Internetu w gminie jest stosunkowo dobrze oceniana. Wydaje się, że większość mieszkańców ma zadowalający dostęp do sieci, chociaż nadal mogą występować różnice między poszczególnymi częściami gminy.

Aktywność władz samorządowych w zakresie wsparcia rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii: Bardzo niska średnia ocena 2,44 wskazuje na dużą frustrację mieszkańców dotyczącą działań samorządu w zakresie wspierania rozwoju OZE. Oczekiwania w tym zakresie są niezrealizowane, a działania władz są postrzegane jako niewystarczające lub mało skuteczne.

Wyniki wskazują na kilka obszarów, które wymagają pilnej poprawy w gminie Konstancin-Jeziorna, zwłaszcza w kwestiach związanych z jakością dróg, dostępnością transportu publicznego oraz małą infrastrukturą drogową. Z drugiej strony, dostęp do wodociągów, kanalizacji oraz Internetu jest oceniany stosunkowo dobrze, co może świadczyć o dobrze rozwiniętej infrastrukturze komunalnej w tych dziedzinach. Największą potrzebą wydaje się być poprawa transportu publicznego oraz działań samorządu w zakresie wspierania odnawialnych źródeł energii.

Pyt. 8. Jak Pani/Pan ocenia w sferze TURYSTYKI w gminie?



Analiza wyników odpowiedzi na pytanie o ocenę turystyki w gminie Konstancin-Jeziorna wskazuje na różnorodne opinie mieszkańców dotyczące poszczególnych aspektów turystyki.

Ogólna atrakcyjność turystyczna gminy (ilość i jakość zabytków, miejsc atrakcyjnych pod względem przyrodniczym, stan środowiska naturalnego, obszary chronione i rezerваты, ścieżki przyrodnicze i edukacyjne): Większość mieszkańców ocenia atrakcyjność turystyczną gminy pozytywnie, z naciskiem na średnią i dobrą ocenę. Gmina wydaje się mieć spory potencjał turystyczny, szczególnie pod względem przyrodniczym i zabytkowym, choć istnieją pewne obszary, które można poprawić, zwłaszcza w kontekście ochrony środowiska i dostępności atrakcji.

Dostępność i jakość bazy noclegowej Interpretacja: Wyniki wskazują na niezadowolenie z bazy noclegowej w gminie. Ponad połowa respondentów uznaje dostępność noclegów za średnią lub słabą, co sugeruje, że gmina może mieć trudności z zaoferowaniem odpowiedniej liczby lub jakości miejsc noclegowych, co może ograniczać rozwój turystyki.

Dostępność i jakość bazy gastronomicznej: Podobnie jak w przypadku bazy noclegowej, dostępność i jakość bazy gastronomicznej są oceniane dość krytycznie. Większość osób ocenia ją średnio lub słabo, co wskazuje na konieczność poprawy oferty gastronomicznej, aby lepiej odpowiadała na potrzeby turystów.

Promocja gminy, mająca na celu pozyskanie potencjalnych turystów: Wyniki wskazują na dużą lukę w zakresie promocji turystyki w gminie. Ponad 50% respondentów ocenia działania promujące gminę jako słabe lub przeciętne, co sugeruje, że gmina nie wykorzystuje w pełni swojego potencjału turystycznego w zakresie marketingu i przyciągania turystów.

Wykorzystanie potencjału uzdrowiskowego gminy: Gmina ma duży potencjał uzdrowiskowy, który jednak jest słabo wykorzystywany. Większość mieszkańców ocenia działania w tym zakresie jako słabe, co wskazuje na brak odpowiednich inwestycji lub inicjatyw, które mogłyby przyciągnąć turystów szukających oferty uzdrowiskowej.

Wyniki wskazują na kilka kluczowych obszarów, w których gmina Konstancin-Jeziorna może poprawić swoje działania turystyczne. **Atrakcyjność turystyczna gminy** oceniana jest pozytywnie, szczególnie pod względem przyrody i zabytków, jednak są jeszcze aspekty, które można poprawić, np. ochrona środowiska czy dostępność atrakcji turystycznych. **Baza noclegowa i gastronomiczna** wymagają zdecydowanej poprawy, ponieważ większość mieszkańców ocenia je negatywnie. **Promocja gminy** również jest słabo oceniana, co może wynikać z niewystarczających działań marketingowych i promujących gminę jako miejsce turystyczne. Ponadto, **potencjał uzdrowiskowy** gminy nie jest w pełni wykorzystany, co stanowi wyraźny obszar do rozwoju. Wnioski te wskazują na potrzebę kompleksowej poprawy oferty turystycznej, w tym infrastruktury, promocji i działań związanych z wykorzystaniem potencjału uzdrowiskowego.

	średnia ocena
Ogólną atrakcyjność turystyczną gminy (ilość i jakość zabytków, miejsc atrakcyjnych pod względem przyrodniczym, stan środowiska naturalnego, obszary chronione i rezerваты, ścieżki przyrodnicze i edukacyjne)	3,49
Dostępność i jakość bazy noclegowej	2,62
Dostępność i jakość bazy gastronomicznej	2,87
Promocję gminy, mającą na celu pozyskanie potencjalnych turystów	2,45
Wykorzystanie potencjału uzdrowiskowego gminy	2,29

Porównując średnie oceny w skali od 1 do 5 dla różnych aspektów turystyki w gminie Konstancin-Jeziorna, widać wyraźne różnice w postrzeganiu tych elementów przez mieszkańców.

Ogólna atrakcyjność turystyczna gminy. Średnia ocena 3,49 wskazuje, że ogólna atrakcyjność turystyczna gminy jest postrzegana dość pozytywnie, w zakresie przeciętnym lub dobrym. Respondenci oceniają atrakcyjność gminy w kontekście zabytków, przyrody, środowiska naturalnego oraz ścieżek edukacyjnych jako stosunkowo wysoką, choć wciąż istnieje potencjał do dalszego rozwoju, zwłaszcza w kontekście ochrony środowiska i dostępności atrakcji.

Dostępność i jakość bazy noclegowej. Średnia ocena 2,62 wskazuje na niezadowolenie z bazy noclegowej. Większość respondentów ocenia ją jako przeciętną lub słabą. Jest to jeden z obszarów, w którym gmina potrzebuje inwestycji, aby poprawić jakość i dostępność miejsc noclegowych, co mogłoby pozytywnie wpłynąć na rozwój turystyki.

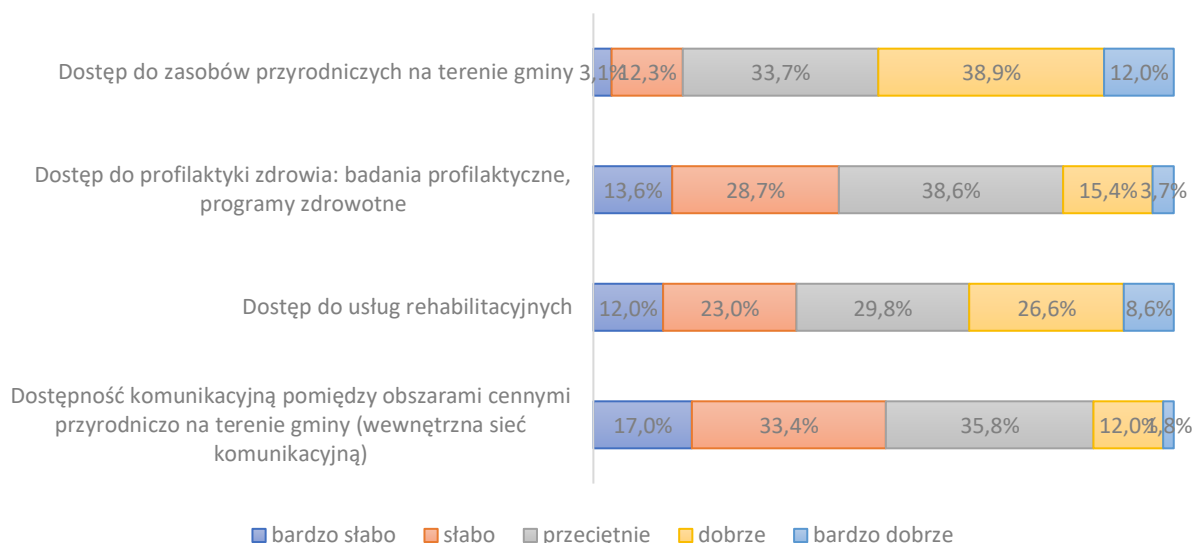
Dostępność i jakość bazy gastronomicznej. Z oceną 2,87 dostępność i jakość bazy gastronomicznej gmina wypada nieco lepiej niż w przypadku bazy noclegowej, jednak nadal średnia jest stosunkowo niska. Większość mieszkańców ocenia ją jako przeciętną lub słabą. Poprawa oferty gastronomicznej mogłaby przyczynić się do zwiększenia atrakcyjności gminy jako destynacji turystycznej.

Promocja gminy, mająca na celu pozyskanie potencjalnych turystów: Średnia ocena 2,45 dla promocji gminy wskazuje na bardzo negatywne postrzeganie działań marketingowych i promujących gminę jako cel turystyczny. Większość osób uważa, że promocja jest słaba lub przeciętna, co sugeruje, że gmina nie wykorzystuje w pełni swojego potencjału turystycznego w zakresie pozyskiwania turystów. Działania promujące gminę wymagają znacznych usprawnień.

Wykorzystanie potencjału uzdrowiskowego gminy. Z najniższą średnią oceną 2,29, wykorzystanie potencjału uzdrowiskowego gminy jest postrzegane jako bardzo słabe. Większość respondentów ocenia działania w tym zakresie jako słabe lub przeciętne, co oznacza, że gmina nie wykorzystuje w pełni swojego potencjału uzdrowiskowego, który mógłby przyciągnąć turystów zainteresowanych ofertą zdrowotną.

Wyniki wskazują, że gmina Konstancin-Jeziorna ma dużą atrakcyjność turystyczną, szczególnie w zakresie przyrody i zabytków (średnia ocena 3,49), ale ma poważne niedociągnięcia w innych obszarach. Największe problemy dotyczą **promocji gminy** (średnia 2,45) oraz **wykorzystania potencjału uzdrowiskowego** (średnia 2,29), które są oceniane bardzo słabo. W przypadku **bazy noclegowej i gastronomicznej**, choć średnie oceny są nieco wyższe (2,62 i 2,87), wciąż wskazują na potrzebę znaczących usprawnień w tych obszarach. Gmina powinna skupić się na poprawie jakości oferty noclegowej, gastronomicznej, zwiększeniu promocji oraz pełniejszym wykorzystaniu swojego potencjału uzdrowiskowego, aby przyciągnąć większą liczbę turystów i poprawić ogólną atrakcyjność turystyczną.

Pyt. 9. Jak Pani/Pan ocenia w kontekście UZDROWISKOWEGO CHARAKTERU w gminie?



Analiza wyników odpowiedzi na pytanie dotyczące **uzdrowiskowego charakteru gminy Konstancin-Jeziorna** pozwala na ocenę różnych aspektów związanych z dostępnością zasobów przyrodniczych, usług zdrowotnych oraz komunikacji w kontekście turystyki uzdrowiskowej.

Dostęp do zasobów przyrodniczych na terenie gminy. Dostęp do zasobów przyrodniczych w gminie jest ogólnie dobrze oceniany. Większość mieszkańców postrzega dostępność przyrody w kontekście uzdrowiskowym jako dobrą, co wskazuje na duży potencjał tej części gminy w promocji zdrowia i turystyki uzdrowiskowej. Istnieją jednak pewne obszary, które mogą wymagać dalszego rozwoju, szczególnie w kwestii udostępnienia zasobów przyrodniczych dla szerokiego grona użytkowników.

Dostęp do profilaktyki zdrowia: badania profilaktyczne, programy zdrowotne. W kontekście profilaktyki zdrowia, odpowiedzi wskazują na dość średni poziom dostępności usług zdrowotnych, z nieco większym odsetkiem ocen słabych niż pozytywnych. Choć dostępność jest oceniana dość przeciętnie, wciąż istnieje możliwość poprawy oferty profilaktycznej w gminie, zwłaszcza w kontekście dostępności programów zdrowotnych i badań profilaktycznych.

Dostęp do usług rehabilitacyjnych. Dostępność usług rehabilitacyjnych, mimo że oceniana jest stosunkowo dobrze przez część respondentów, nadal pozostaje w obszarze średniej oceny. Większość osób ocenia ją jako przeciętną lub słabą, co sugeruje potrzebę poprawy dostępu do tego typu usług, szczególnie w kontekście uzdrowiskowego charakteru gminy, gdzie rehabilitacja stanowi ważną część oferty.

Dostępność komunikacyjna pomiędzy obszarami cennymi przyrodniczo na terenie gminy (wewnętrzna sieć komunikacyjna). Wyniki pokazują, że dostępność komunikacyjna pomiędzy obszarami przyrodniczymi w gminie jest jednym z najsłabiej ocenianych obszarów. Większość respondentów uważa ją za przeciętną lub słabą, co sugeruje potrzebę rozwoju infrastruktury transportowej, aby ułatwić dostęp do cennych przyrodniczo terenów, które są istotnym elementem oferty uzdrowiskowej.

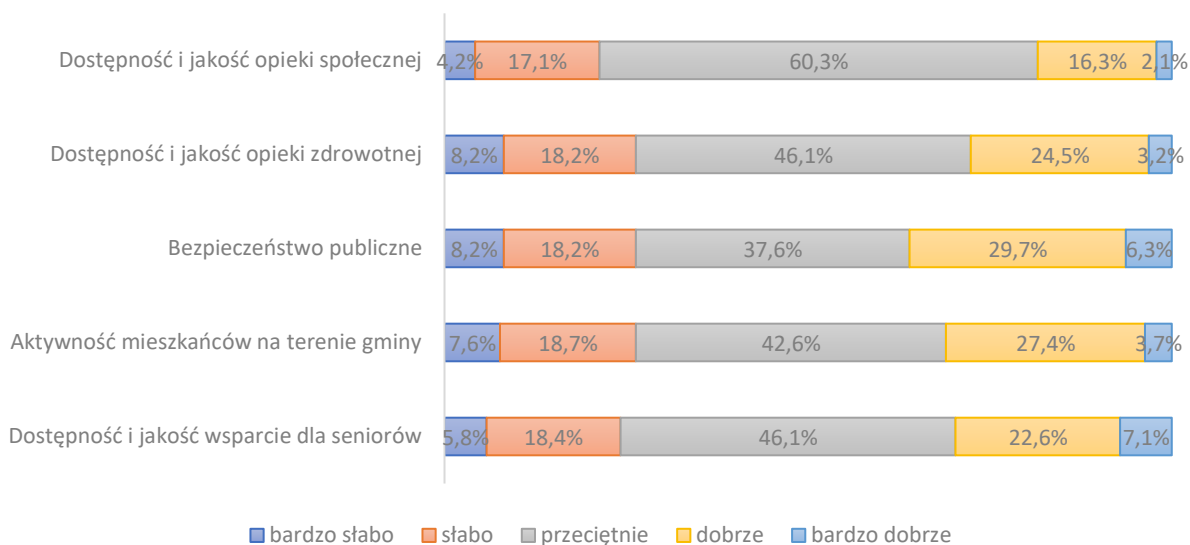
	średnia ocena
Dostęp do zasobów przyrodniczych na terenie gminy	3,44
Dostęp do profilaktyki zdrowia: badania profilaktyczne, programy zdrowotne	2,67
Dostęp do usług rehabilitacyjnych	2,97
Dostępność komunikacyjną pomiędzy obszarami cennymi przyrodniczo na terenie gminy (wewnętrzna sieć komunikacyjną)	2,44

Porównanie średnich ocen w skali od 1 do 5 dla różnych aspektów związanych z **uzdrowiskowym charakterem gminy Konstancin-Jeziorna** pozwala na ocenę, jak mieszkańcy postrzegają dostępność zasobów przyrodniczych, usług zdrowotnych, rehabilitacyjnych i komunikacji w gminie. Wyniki wskazują na **dobre postrzeganie zasobów przyrodniczych** w gminie (średnia 3,44), co jest pozytywnym wskaźnikiem dla uzdrowiskowego charakteru gminy. Jednak inne obszary, takie jak **profilaktyka zdrowia** (średnia 2,67), **usługi rehabilitacyjne** (średnia 2,97) oraz **dostępność komunikacyjna** (średnia 2,48), są oceniane zdecydowanie niżej, co sugeruje potrzebę działań w tych dziedzinach.

- Gmina powinna skoncentrować się na poprawie **dostępu do profilaktyki zdrowia i usług rehabilitacyjnych**, co mogłoby znacząco wpłynąć na jej atrakcyjność jako ośrodka uzdrowiskowego.
- **Infrastruktura komunikacyjna** wymaga szczególnej uwagi, aby poprawić dostępność obszarów cennych przyrodniczo, co jest kluczowe zarówno dla mieszkańców, jak i turystów.

Gmina Konstancin-Jeziorna posiada silny potencjał przyrodniczy, ale wymaga dalszego rozwoju w zakresie infrastruktury zdrowotnej, rehabilitacyjnej oraz transportowej, aby w pełni wykorzystać swój uzdrowiskowy charakter.

Pyt. 10. Jak Pani/Pan ocenia w sferze SPOŁECZNEJ w gminie?



Analiza wyników odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny **sfer społecznej** w gminie Konstancin-Jeziorna pozwala na zrozumienie, jak mieszkańcy oceniają dostępność i jakość usług społecznych, zdrowotnych, bezpieczeństwa, aktywności społecznej oraz wsparcia dla seniorów. Wyniki wskazują na **przeciętne oceny** w większości analizowanych obszarów sfery społecznej.

Dostępność i jakość opieki społecznej: Opieka społeczna w gminie Konstancin-Jeziorna jest oceniana raczej neutralnie, z przeważającą częścią mieszkańców oceniających ją jako przeciętną. Zaledwie 16,3% respondentów uważa ją za dobrą, a tylko 2,1% za bardzo dobrą. Wskazuje to na potrzebę poprawy dostępności i jakości usług opieki społecznej, aby lepiej odpowiadały na potrzeby lokalnej społeczności.

Dostępność i jakość opieki zdrowotnej: Dostępność i jakość opieki zdrowotnej również wypadają średnio. Większość ocenia ją jako przeciętną, a tylko około 25% mieszkańców ocenia ją pozytywnie. To wskazuje, że choć opieka zdrowotna jest dostępna, wymaga usprawnień, zarówno w zakresie jakości usług, jak i ich dostępności.

Bezpieczeństwo publiczne: Bezpieczeństwo publiczne w gminie Konstancin-Jeziorna cieszy się stosunkowo dobrymi ocenami, z ponad 30% mieszkańców oceniających je jako dobre lub bardzo dobre. Jednak 37,6% ocenia je jako przeciętne, co sugeruje, że są jeszcze obszary do poprawy, aby zapewnić jeszcze większe poczucie bezpieczeństwa.

Aktywność mieszkańców na terenie gminy: Aktywność mieszkańców na terenie gminy jest postrzegana dość przeciętnie. Chociaż 27,4% ocenia ją jako dobrą, a 3,7% jako bardzo dobrą, to łącznie 68,9% osób uznaje ją za przeciętną lub słabą. Wskazuje to na potrzebę wsparcia i zachęcania mieszkańców do większej aktywności społecznej i zaangażowania w życie lokalne. Istnieje potrzeba większego zaangażowania mieszkańców w życie gminy. Wydaje się, że istnieje przestrzeń do rozwoju inicjatyw społecznych, które zachęcą mieszkańców do większego uczestnictwa w wydarzeniach lokalnych

Dostępność i jakość wsparcia dla seniorów: Dostępność i jakość wsparcia dla seniorów w gminie jest oceniana przeciętnie, z niewielkim odsetkiem pozytywnych ocen. Choć 22,6% osób ocenia ją jako dobrą, a 7,1% jako bardzo dobrą, to 46,1% ocenia wsparcie jako przeciętne, co sugeruje, że gmina powinna zainwestować w poprawę jakości usług i dostępności wsparcia skierowanego do seniorów. Choć dostępność wsparcia dla seniorów jest oceniana przez część respondentów jako dobra, to wciąż większość ocenia ją jako przeciętną. Warto zwiększyć działania na rzecz tej grupy społecznej, zwłaszcza w kontekście starzejącego się społeczeństwa.

Ogólnie rzecz biorąc, wyniki wskazują na potrzebę poprawy usług w zakresie **opieki społecznej, zdrowotnej** oraz większego wsparcia dla **seniorów i aktywności społecznej**.

	średnia ocena
Dostępność i jakość opieki społecznej	2,95
Dostępność i jakość opieki zdrowotnej	2,96
Bezpieczeństwo publiczne	3,08
Aktywność mieszkańców na terenie gminy	3,01
Dostępność i jakość wsparcia dla seniorów	3,07

Porównanie średnich ocen w skali od 1 do 5 dla różnych aspektów **sfery społecznej** w gminie Konstancin-Jeziorna pozwala na ocenę, jak mieszkańcy postrzegają dostępność i jakość usług społecznych, zdrowotnych, bezpieczeństwa, aktywności społecznej oraz wsparcia dla seniorów.

Dostępność i jakość opieki społecznej. Średnia ocena 2,95 wskazuje na stosunkowo **przeciętną ocenę** dostępności i jakości opieki społecznej w gminie. Chociaż nie jest to ocena bardzo negatywna, sugeruje, że mieszkańcy uznają opiekę społeczną za niewystarczającą lub wymagającą poprawy.

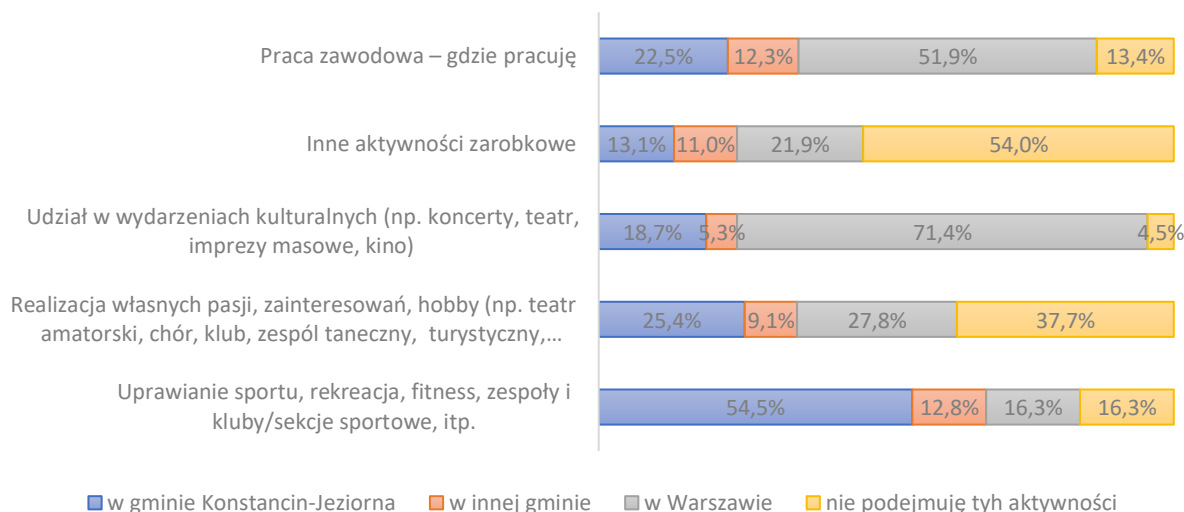
Dostępność i jakość opieki zdrowotnej. Średnia ocena 2,96 jest bardzo zbliżona do oceny opieki społecznej. Także opieka zdrowotna w gminie jest oceniana **przeciętnie**, co wskazuje na potrzebę poprawy zarówno w zakresie jakości usług zdrowotnych, jak i ich dostępności. Choć opieka zdrowotna jest dostępna, wymaga dalszych inwestycji, zwłaszcza w kontekście starszego społeczeństwa i rosnących potrzeb zdrowotnych.

Bezpieczeństwo publiczne. Bezpieczeństwo publiczne w gminie Konstancin-Jeziorna otrzymuje nieco wyższą średnią ocenę (3,08), co wskazuje na **lepsze postrzeganie** bezpieczeństwa w porównaniu do opieki społecznej i zdrowotnej. Choć jest to ocena również **przeciętna**, pokazuje, że mieszkańcy czują się względnie bezpiecznie, choć niektórzy mogą mieć zastrzeżenia, które sugerują potrzebę dalszych działań w tej dziedzinie.

Aktywność mieszkańców na terenie gminy. Średnia ocena 3,01 oznacza **przeciętny poziom aktywności** mieszkańców na terenie gminy. Choć nie jest to ocena bardzo niska, wynika z niej, że zaangażowanie mieszkańców w życie społeczne i lokalne mogłoby być wyższe. Istnieje potrzeba dalszego stymulowania inicjatyw społecznych i organizacji wydarzeń, które angażują społeczność lokalną.

Dostępność i jakość wsparcia dla seniorów. Średnia ocena 3,07 wskazuje na **przeciętną** ocenę dostępności i jakości wsparcia dla seniorów, z lekko wyższym wynikiem niż pozostałe obszary. Choć gmina zapewnia wsparcie dla osób starszych, to ocena sugeruje, że dostępność tych usług oraz ich jakość mogą wymagać dalszego poprawienia, zwłaszcza w obliczu starzejącego się społeczeństwa.

Pyt. 11. Gdzie najczęściej realizuje Pan/Pani swoje aktywności ekonomiczne, kulturalne i społeczne?



Analiza wyników odpowiedzi na pytanie dotyczące realizacji aktywności ekonomicznych, kulturalnych i społecznych w gminie Konstancin-Jeziorna pozwala zrozumieć, gdzie mieszkańcy angażują się w różne formy działalności.

Praca zawodowa – gdzie pracuję: Większość respondentów (51,9%) pracuje w **Warszawie**, co sugeruje, że mieszkańcy gminy Konstancin-Jeziorna często wybierają stolicę jako miejsce zatrudnienia, co może wynikać z jej większych możliwości zawodowych. Zaledwie **22,5%** osób pracuje w samej gminie, co wskazuje na mniejszą liczbę miejsc pracy w gminie w porównaniu do dużych ośrodków jak Warszawa.

Inne aktywności zarobkowe: Inne aktywności zarobkowe, takie jak dodatkowe źródła dochodu, są realizowane głównie w **Warszawie** (21,9%). Zaledwie **13,1%** osób angażuje się w tego typu aktywności w gminie Konstancin-Jeziorna. Można to interpretować jako niską koncentrację alternatywnych źródeł dochodu w samej gminie.

Udział w wydarzeniach kulturalnych: Wydarzenia kulturalne są realizowane głównie w **Warszawie**, gdzie aż **71,4%** osób uczestniczy w koncertach, teatrach, kinach, imprezach masowych itp. Gmina Konstancin-Jeziorna ma ograniczoną ofertę kulturalną w porównaniu do stolicy, co może tłumaczyć niski odsetek mieszkańców angażujących się w wydarzenia kulturalne w samej gminie.

Realizacja własnych pasji, zainteresowań, hobby: Realizacja pasji i zainteresowań odbywa się głównie w **gminie Konstancin-Jeziorna** (25,4%) i **Warszawie** (27,8%). To pokazuje, że zarówno w gminie, jak i w stolicy istnieją możliwości dla osób, które angażują się w różnorodne hobby i pasje, choć w gminie Konstancin-Jeziorna ta aktywność jest nieco bardziej wyrazista.

Uprawianie sportu, rekreacja, fitness: Gmina Konstancin-Jeziorna wyróżnia się dużą popularnością w zakresie aktywności fizycznej i rekreacji, z aż **54,5%** osób angażujących się w takie formy aktywności. Może to wynikać z walorów przyrodniczych gminy, takich jak tereny zielone, parki i inne miejsca sprzyjające aktywności fizycznej. Jest to jedno z mocniejszych punktów gminy.

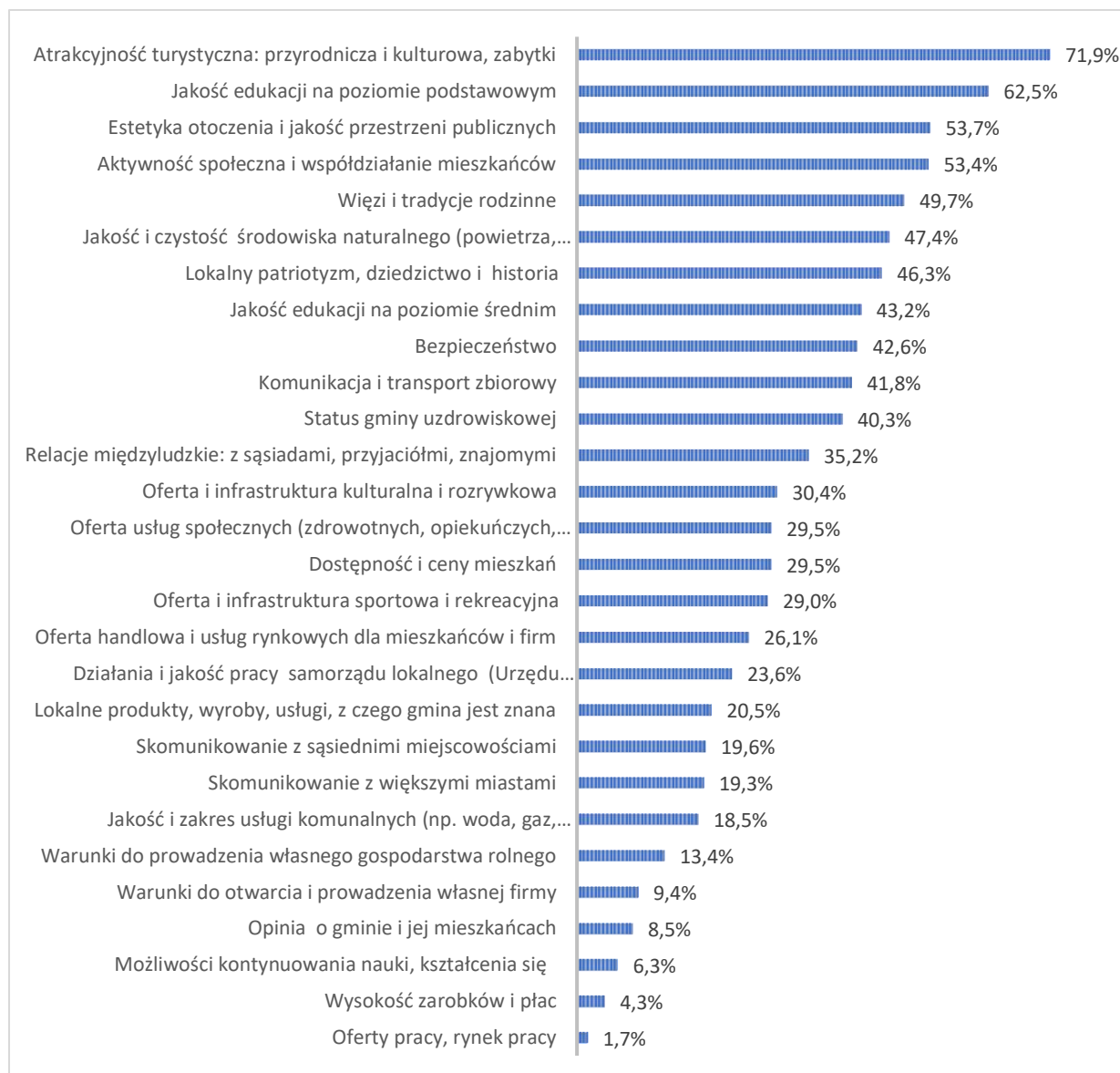
Aktywności społeczne, obywatelskie: Gmina Konstancin-Jeziorna ma całkiem dobrą aktywność społeczną, z **33,7%** osób angażujących się w wolontariat, stowarzyszenia czy inne formy działalności obywatelskiej. To wskazuje na wysoki poziom zaangażowania lokalnej społeczności w działania na rzecz gminy i jej mieszkańców.

Wyniki pokazują, że mieszkańcy gminy Konstancin-Jeziorna często angażują się w **aktywizację fizyczną i rekreacyjną**, z dużą popularnością sportów i fitnessu (54,5% w gminie). **Aktywności społeczne** są również realizowane w gminie, z 33,7% osób biorących udział w tego typu działaniach. Z kolei **wydarzenia kulturalne** oraz **praca zawodowa** są dominowane przez Warszawę, co sugeruje, że mieszkańcy Konstancina-Jeziorny często korzystają z możliwości oferowanych przez stolicę w tych obszarach. Najmniej aktywności realizowanych jest w innych gminach, a **pasja i hobby** są realizowane zarówno w gminie, jak i w Warszawie, co pokazuje, że mieszkańcy szukają różnych miejsc do realizacji swoich zainteresowań. Warto zauważyć, że znaczna część respondentów nie angażuje się w **wydarzenia kulturalne** (4,5%) oraz **aktywizację społeczną** (49,5%). To może wskazywać na potrzeby związane z rozwojem oferty kulturalnej i społecznej w samej gminie.

*Pyt. 12. Co jest silną stroną (atutem),
a co słabą stroną (deficytem) gminy
Konstancin-Jeziorna?*

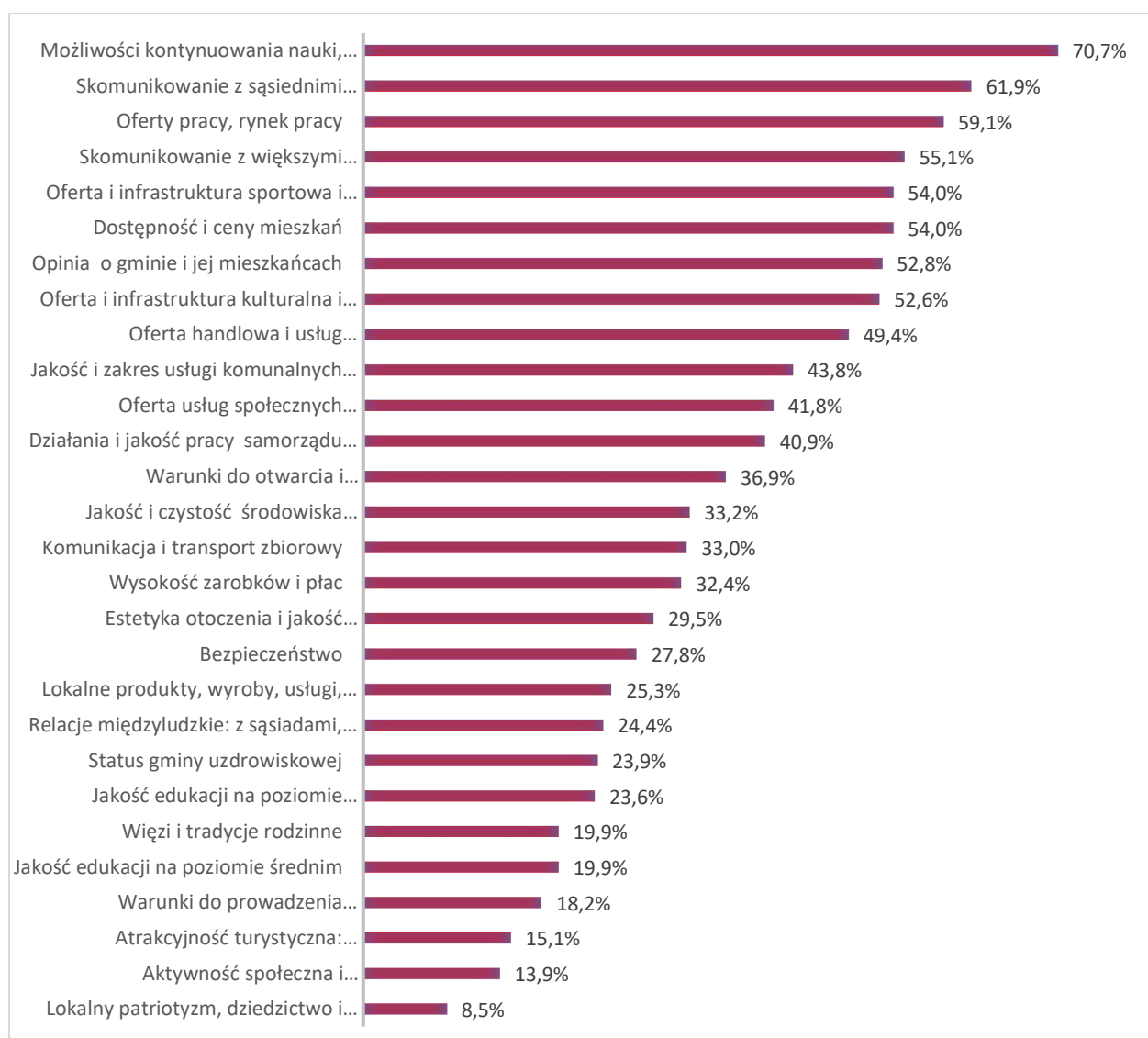


Co jest silną stroną (atutem)?



1. **Atrakcyjność turystyczna: przyrodnicza i kulturowa, zabytki (72%):** Atrakcyjność turystyczna gminy, zwłaszcza jej zasoby przyrodnicze i kulturowe, jest postrzegana jako zdecydowanie największy atut. To wskazuje na silną pozycję gminy w kontekście turystyki, zwłaszcza przyrodniczej i historycznej, co może sprzyjać rozwojowi turystyki, w tym uzdrowiskowej.
2. **Estetyka otoczenia i jakość przestrzeni publicznych (54%):** Mieszkańcy dostrzegają jakość przestrzeni publicznych, co może odnosić się do estetycznych walorów gminy, takich jak czystość, zagospodarowanie przestrzeni, tereny zielone i parki. To również pozytywnie wpływa na jakość życia mieszkańców i postrzeganą atrakcyjność gminy.
3. **Jakość edukacji na poziomie podstawowym (63%):** Wysoka ocena jakości edukacji na poziomie podstawowym wskazuje, że mieszkańcy uważają edukację w gminie za silny punkt, co może przyciągać rodziny z dziećmi, które szukają dobrego startu edukacyjnego dla swoich pociech.
4. **Aktywność społeczna i współdziałanie mieszkańców (53%):** Duża aktywność społeczna i współdziałanie mieszkańców jest postrzegane jako atut gminy, co świadczy o silnych więziach społecznych i integracji lokalnej społeczności.
5. **Więzi i tradycje rodzinne (50%):** Silne więzi rodzinne i tradycje wskazują na wartości społeczne, które są istotne dla mieszkańców gminy, wspierając poczucie wspólnoty i stabilności społecznej.
6. **Lokalny patriotyzm, dziedzictwo i historia (46%):** Wysoka ocena lokalnego patriotyzmu oraz dbałość o dziedzictwo i historię gminy również wskazują na silną więź mieszkańców z regionem i tradycjami lokalnymi.
7. **Jakość edukacji na poziomie średnim (43%):** Chociaż jakość edukacji na poziomie średnim jest postrzegana nieco mniej entuzjastycznie niż w przypadku edukacji podstawowej, nadal pozostaje to w obrębie silnych stron, zwłaszcza dla rodzin poszukujących dobrych szkół średnich.

Co jest słabą stroną (deficytem)?



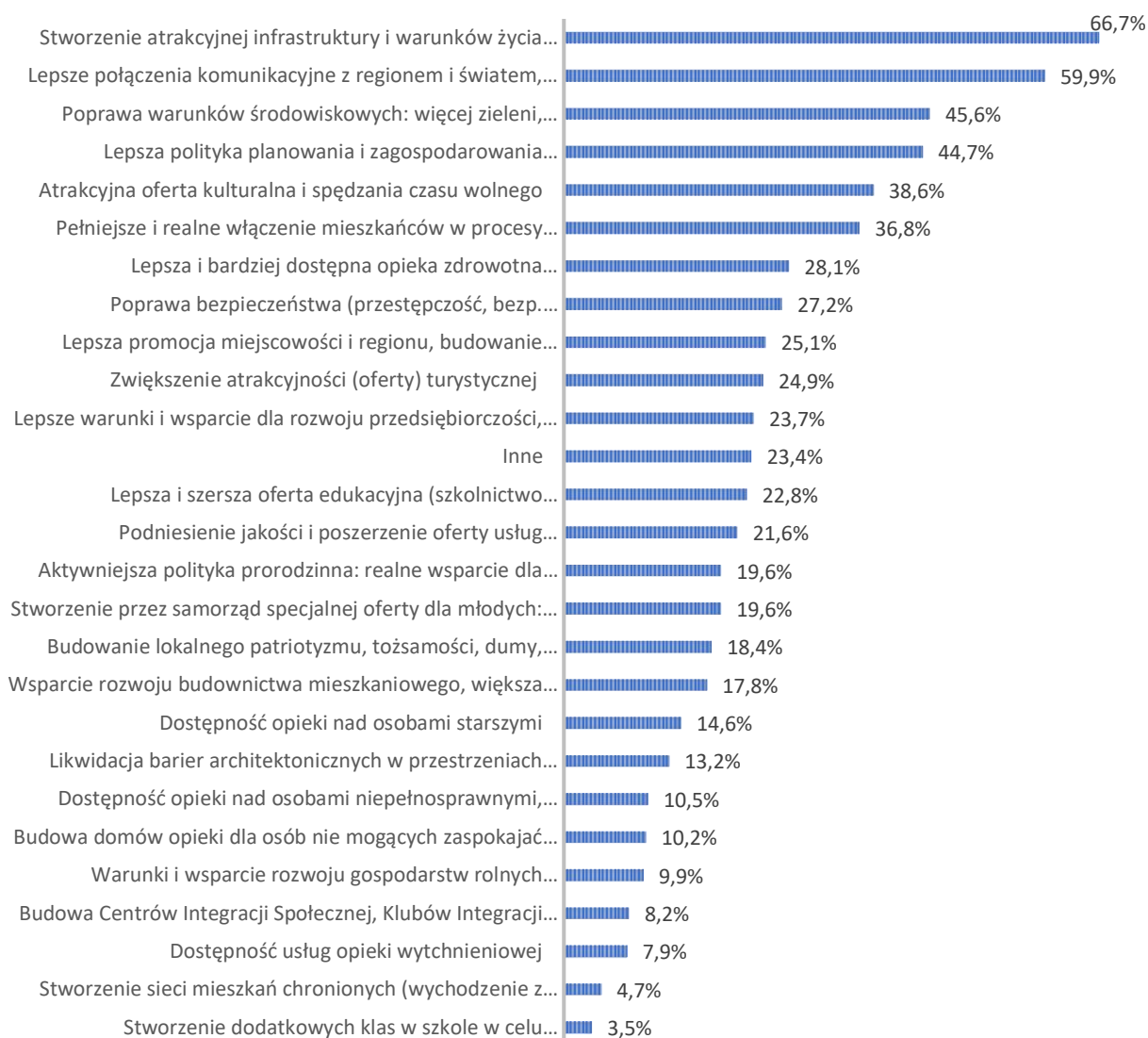
1. **Oferty pracy, rynek pracy (59%):** Największy deficyt gmina posiada w zakresie rynku pracy. Wysoka liczba osób postrzegających ten aspekt jako słabą stronę wskazuje na problemy z dostępnością miejsc pracy w samej gminie, co może zmuszać mieszkańców do dojazdów do Warszawy lub innych miejscowości.
2. **Możliwości kontynuowania nauki, kształcenia się (71%):** To kolejny ważny deficyt, który wskazuje na brak dostatecznej oferty edukacyjnej wyższych szczebli (np. uczelnie wyższe, studia podyplomowe) w gminie. Mieszkańcy mogą być zmuszeni do szukania edukacji wyższej poza gminą, zwłaszcza w Warszawie.
3. **Oferta i infrastruktura kulturalna i rozrywkowa (53%):** Choć gmina posiada atuty turystyczne, to infrastruktura kulturalna i rozrywkowa oceniana jest negatywnie przez wielu mieszkańców. Oznacza to, że mieszkańcy czują brak odpowiednich miejsc do realizacji aktywności kulturalnych, takich jak teatry, centra kultury, kina, itp.
4. **Oferta i infrastruktura sportowa i rekreacyjna (54%):** Podobnie jak infrastruktura kulturalna, oferta sportowa i rekreacyjna również jest postrzegana jako słaba. To może wskazywać na niedostateczną liczbę obiektów sportowych, boisk, ścieżek rowerowych czy innych miejsc do aktywności fizycznej.

5. **Oferta handlowa i usług rynkowych dla mieszkańców i firm** (49%): Z kolei oferta handlowa i usługowa w gminie jest także postrzegana jako deficytowa. Mieszkańcy mogą być niezadowoleni z dostępności sklepów, usług, czy innych punktów sprzedaży, zmuszając ich do dojazdów do większych miast.
6. **Dostępność i ceny mieszkań** (54%): Wysokie ceny mieszkań oraz ich dostępność stanowią poważny problem. To może być wynikiem rosnącego zainteresowania gminą jako miejscem do zamieszkania, co podnosi ceny nieruchomości.
7. **Skomunikowanie z sąsiednimi miejscowościami** (62%) oraz **skomunikowanie z większymi miastami** (55%): Niedostateczne skomunikowanie gminy z sąsiednimi miejscowościami oraz większymi miastami wskazuje na problem z transportem i infrastrukturą drogową. To może utrudniać mieszkańcom dojazd do innych miejscowości i dużych miast, w tym Warszawy.
8. **Oferta usług społecznych (zdrowotnych, opiekuńczych, edukacyjnych)** (42%): Choć gmina posiada pewną ofertę usług społecznych, to część mieszkańców uważa ją za niewystarczającą, co może dotyczyć szczególnie usług opiekuńczych i zdrowotnych.

Wiele osób **nie miało zdania** na temat takich aspektów jak **oferta handlowa, usługi komunalne** czy **komunikacja i transport**, co może sugerować, że mieszkańcy nie są w pełni świadomi tych kwestii lub nie mają wystarczającego doświadczenia, by ocenić je jednoznacznie.

Gmina Konstancin-Jeziorna posiada **silne strony** w obszarach związanych z **atrakcyjnością turystyczną, estetyką przestrzeni publicznych, edukacją podstawową, społeczną aktywnością mieszkańców**, oraz **tradycjami rodzinnymi i patriotyzmem lokalnym**. Jednak jej **słabe strony** koncentrują się wokół **rynków pracy i możliwości edukacyjnych**, a także **infrastruktury kulturalnej i sportowej**, co stanowi obszary do poprawy, jeśli gmina chce zaoferować mieszkańcom lepsze warunki do życia i pracy.

Pyt. 13. Jakiego rodzaju przedsięwzięcia powinny zostać zrealizowane w gminie Konstancin-Jeziorna w pierwszej kolejności?



*wartości nie sumują się do 100%. Respondenci mieli możliwość wielokrotnej odpowiedzi.

Analiza wyników odpowiedzi na pytanie dotyczące **priorytetowych przedsięwzięć, które powinny zostać zrealizowane w gminie Konstancin-Jeziorna**, pozwala wskazać kluczowe obszary, które mieszkańcy uznają za najważniejsze dla poprawy jakości życia i rozwoju gminy.

Priorytetowe przedsięwzięcia według mieszkańców

1. **Stworzenie atrakcyjnej infrastruktury i warunków życia mieszkańców (66,7%).**
Najważniejszym priorytetem jest poprawa infrastruktury podstawowej, w tym chodników, przystanków, parkingów, ścieżek rowerowych i obiektów sportowych. To pokazuje, że mieszkańcy Konstancina-Jeziorna postrzegają kwestie związane z codziennym życiem i komfortem jako kluczowe. Wspomniane elementy infrastruktury wpływają bezpośrednio na jakość życia mieszkańców, umożliwiając lepsze poruszanie się po gminie, a także wspierają aktywność fizyczną i społeczną.
2. **Lepsze połączenia komunikacyjne z regionem i światem (59,9%).** Kwestia poprawy komunikacji, szczególnie dróg i transportu, jest również bardzo ważna. Wskazuje to na potrzebę lepszego skomunikowania gminy z większymi miastami oraz regionem, co ułatwi mieszkańcom dostęp do pracy, edukacji czy usług. Efektywniejszy transport publiczny i drogi lepszej jakości mogą poprawić codzienne życie oraz przyciągnąć inwestycje.
3. **Poprawa warunków środowiskowych (45,6%).** Mieszkańcy gminy uważają poprawę warunków środowiskowych, takich jak większa liczba terenów zielonych, czystość powietrza czy zachowanie jezior i rzek, za istotną. Gmina Konstancin-Jeziorna jest znana ze swojego uzdrowiskowego charakteru, więc dbanie o środowisko jest kluczowe zarówno z punktu widzenia zdrowia mieszkańców, jak i atrakcyjności turystycznej.
4. **Lepsza polityka planowania i zagospodarowania przestrzennego (44,7%).** Planowanie przestrzenne, czyli rozwój gminy w sposób zrównoważony i dobrze przemyślany, ma dla mieszkańców duże znaczenie. Efektywne zarządzanie przestrzenią pomoże uniknąć chaosu urbanistycznego i zapewnić odpowiednią infrastrukturę, zielone tereny oraz przestrzeń dla nowych inwestycji.
5. **Atrakcyjna oferta kulturalna i spędzania czasu wolnego (38,6%).** Wysoką wagę mieszkańcy przykładają do rozwoju kultury i oferty spędzania wolnego czasu. To może obejmować inwestycje w centra kultury, miejsca do organizacji wydarzeń artystycznych, czy innych form rozrywki, które poprawią jakość życia i integrację społeczną.
6. **Pełniejsze i realne włączenie mieszkańców w procesy planowania, decydowania i zarządzania w sprawach samorządowych (36,8%).** Mieszkańcy chcą większego wpływu na decyzje dotyczące rozwoju gminy. Daje to do zrozumienia, że istnieje potrzeba wzrostu zaangażowania obywatelskiego i większej transparentności władz samorządowych.
7. **Lepsza i bardziej dostępna opieka zdrowotna (podstawowa i specjalistyczna) (28,1%).** Choć opieka zdrowotna nie została uznana za najpilniejszy problem, to jest to obszar, który wymaga poprawy, zwłaszcza w zakresie dostępności do usług zdrowotnych, zarówno podstawowych, jak i specjalistycznych.
8. **Poprawa bezpieczeństwa (przestępczość, bezpieczeństwo drogowe, epidemiologiczne) (27,2%).** Bezpieczeństwo publiczne, w tym w kontekście przestępczości, bezpieczeństwa na drogach oraz zagrożeń epidemiologicznych, to kolejny ważny punkt. Mieszkańcy chcą mieć poczucie bezpieczeństwa w swoim otoczeniu, zarówno w codziennych sytuacjach, jak i w kontekście kryzysów zdrowotnych.

Mniej istotne priorytety

9. **Lepsza promocja miejscowości i regionu, budowanie marki, prestiżu, dobrych skojarzeń (25,1%).** Choć promocja gminy jest uważana za istotną, nie jest to priorytet dla mieszkańców,

zwłaszcza w porównaniu z kwestiami bardziej bezpośrednio wpływającymi na ich życie codzienne, jak infrastruktura, komunikacja czy warunki środowiskowe.

10. **Zwiększenie atrakcyjności turystycznej** (24,9%). Atrakcyjność turystyczna jest postrzegana jako ważna, ale nie jest uznawana za najpilniejszy obszar do rozwoju. Mieszkańcy mogą traktować ją jako długofalowy cel, którego realizacja jest możliwa po uporządkowaniu podstawowych spraw infrastrukturalnych.
11. **Lepsze warunki i wsparcie dla rozwoju przedsiębiorczości** (23,7%). Choć rozwój przedsiębiorczości jest ważny, mieszkańcy nie wskazują tego jako najważniejszego priorytetu. Jednak poprawa warunków dla firm może wpłynąć na rozwój lokalnej gospodarki i zatrudnienia.
12. **Stworzenie specjalnej oferty dla młodych, budowa mieszkań chronionych, wsparcie dla osób starszych i niepełnosprawnych**: Te kwestie, choć istotne, znalazły się na dalszych pozycjach, wskazując, że mieszkańcy uważają je za ważne, ale nie tak pilne jak poprawa infrastruktury czy komunikacji.

Mieszkańcy Konstancina-Jeziorna uważają, że w pierwszej kolejności należy skoncentrować się na **poprawie infrastruktury**, szczególnie tej związanej z codziennym życiem, takiej jak chodniki, przystanki, parkingi, ścieżki rowerowe i obiekty sportowe. Istotne są również **lepsze połączenia komunikacyjne** z regionem oraz poprawa **warunków środowiskowych**, co wskazuje na wysoką świadomość ekologiczną i uzdrowiskowy charakter gminy. Również **włączenie mieszkańców w procesy decyzyjne** oraz poprawa **oferty kulturalnej** są uznawane za ważne. Wyzwania dotyczące opieki zdrowotnej, bezpieczeństwa oraz rozwoju turystyki i przedsiębiorczości, choć istotne, zostały wskazane na niższych pozycjach.

W odpowiedziach na pytanie **o inne, jakie?** (23,4%, respondenci mieli możliwość wpisania swoich propozycji) **przedsięwzięcia, które powinny zostać zrealizowane w gminie Konstancin-Jeziorna w pierwszej kolejności**, pojawiło się szereg sugestii dotyczących różnych obszarów, od infrastruktury po kulturę i ochronę środowiska. Wynika z tego, że mieszkańcy widzą pilną potrzebę poprawy jakości życia w gminie, dbania o jej unikalne walory uzdrowiskowe oraz zapewnienia zrównoważonego rozwoju. Analiza tych odpowiedzi pozwoliła pogrupować je w kilku głównych obszarach:

1. Rozwój infrastruktury transportowej

- **Obwodnica Konstancina**: Przeważająca liczba odpowiedzi wskazuje na pilną potrzebę budowy obwodnicy, aby odciążyć główne drogi miasta od ruchu międzymiastowego, który powoduje hałas, zanieczyszczenia i wypadki. Mieszkańcy podkreślają, że brak obwodnicy jest głównym czynnikiem wpływającym na jakość życia w gminie.
- **Połączenie z Warszawą**: Wielu respondentów wskazuje na konieczność poprawy połączeń komunikacyjnych z Warszawą, w tym poprzez stworzenie nowych środków transportu, takich jak tramwaj, metro czy dodatkowe połączenia kolejowe. Wskazuje się także na potrzebę zwiększenia częstotliwości kursów autobusów.
- **Infrastruktura rowerowa**: Istnieje także duże zapotrzebowanie na rozwój ścieżek rowerowych, zarówno w obrębie samego Konstancina, jak i między gminą a sąsiednimi miejscowościami.

2. Rozwój infrastruktury sportowej i rekreacyjnej

- **Centrum sportowe**: Wiele osób sugeruje budowę kompleksów sportowych (w tym hal, boisk, basenów), które mogłyby służyć zarówno dzieciom, młodzieży, jak i dorosłym. W odpowiedziach pojawia się także potrzeba wspierania sportowców, którzy osiągnęli

sukcesy międzynarodowe, oraz inwestowania w obiekty sportowe, które mogłyby stać się wzorem dla młodzieży.

- **Baseny termalne i zewnętrzne:** Istnieje zainteresowanie budową basenów termalnych, zarówno krytych, jak i zewnętrznych, które mogłyby przyciągnąć turystów i poprawić ofertę rekreacyjną gminy.

3. Ochrona środowiska i przestrzeni naturalnych

- **Ochrona uzdrowiska i terenów zielonych:** Wiele osób zwraca uwagę na konieczność ochrony statusu uzdrowiska Konstancina oraz zadbanie o przestrzeń naturalną, takie jak lasy, jeziora i tereny rekreacyjne. Wskazuje się na potrzebę ochrony przyrody, w tym zwierząt, które żyją w okolicy, oraz na ograniczenie presji deweloperskiej, która może zniszczyć charakter gminy.
- **Ochrona przed hałasem:** Pojawiła się sugestia stworzenia strefy ciszy w Konstancinie, co mogłoby pomóc w ochronie przed hałasem drogowym i lotniczym, co jest szczególnie ważne w kontekście gminy uzdrowiskowej.
- **Walka ze smogiem i zanieczyszczeniem powietrza:** Wiele osób zwraca uwagę na problem zanieczyszczonego powietrza, zwłaszcza związany z tzw. „kopciuchami” oraz potrzebą zaostrożenia kontroli nad paleniem węglem i drewnem.

4. Zachowanie charakteru gminy i przestrzeni publicznej

- **Ochrona zabytków i przestrzeni publicznej:** Respondenci wskazują na konieczność ochrony zabytkowej przestrzeni Konstancina, w tym dbałość o estetykę i spójność architektoniczną, szczególnie w centrum miasta. Proponowane są także działania na rzecz poprawy infrastruktury publicznej, takie jak lepsze oznakowanie ulic czy budowa nowych toalet publicznych.
- **Zwiększenie przestrzeni rekreacyjnych i publicznych:** Inwestycje w tereny rekreacyjne, takie jak nowe parki, place zabaw i przestrzenie spotkań, są często wskazywane jako ważne dla zwiększenia jakości życia w gminie. Zgłaszane są także pomysły na zagospodarowanie terenów nad wodą, np. budowa basenów na świeżym powietrzu.

5. Wsparcie dla mieszkańców i przedsiębiorczości

- **Wsparcie dla rodzin i młodzieży:** Wskazano na potrzebę zwiększenia oferty dla dzieci, młodzieży i młodych rodzin, w tym poprzez budowę nowych placów zabaw, obiektów sportowych oraz organizację darmowych zajęć ogólnodostępnych. Istnieje także apel o poprawę jakości usług zdrowotnych, w tym dostępności aptek i lekarzy specjalistów.
- **Wsparcie dla lokalnych przedsiębiorców:** Wiele osób wskazuje na potrzebę lepszego wspierania przedsiębiorców oraz tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi lokalnych firm.

6. Kultura i turystyka

- **Wzbogacenie oferty kulturalnej:** Istnieje sugestia rozwinięcia oferty kulturalnej, w tym budowy nowych ośrodków kultury, teatrów czy kin. Część osób wskazuje również na potrzebę większego promowania lokalnego dziedzictwa i historii Konstancina, np. poprzez wycieczki dla dzieci po miejscowych zabytkach.
- **Rozwój turystyki:** Wielu mieszkańców widzi Konstancin jako atrakcyjny cel turystyczny, którego potencjał powinien zostać lepiej wykorzystany poprzez poprawę infrastruktury turystycznej, w tym rozwój bazy noclegowej, restauracji i sklepów z lokalnymi produktami.

Pyt. 14. Co Pani/Pana zdaniem jest największą SZANSĄ dla rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna?



Analiza odpowiedzi na pytanie dotyczące największych szans dla rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna ujawnia różnorodność perspektyw i priorytetów mieszkańców, które koncentrują się wokół kilku kluczowych tematów. Główne wnioski z analizy:

1. Infrastruktura komunikacyjna

Najczęściej pojawiającym się tematem w odpowiedziach jest potrzeba poprawy komunikacji, zarówno wewnętrznej, jak i z Warszawą. Budowa obwodnicy oraz lepsze połączenia komunikacyjne (w tym kolejowe i tramwajowe) są postrzegane jako kluczowe dla rozwiązania problemów z korkami i ułatwienia dostępu do stolicy. Mieszkańcy zwracają uwagę na konieczność wyprowadzenia ruchu tranzytowego poza gminę, co miałyby poprawić jakość życia w Konstancinie.

2. Status uzdrowiska

Wiele osób podkreśla znaczenie statusu uzdrowiska, który jest unikalny dla regionu Mazowsza. Odpowiedzi sugerują chęć wykorzystania tego statusu do rozwoju turystyki, usług zdrowotnych oraz promocji gminy jako miejsca wypoczynku. Mieszkańcy wyrażają potrzebę ochrony uzdrowskiego charakteru gminy, co wiąże się z przeciwdziałaniem intensywnej zabudowie i utrzymywaniu terenów zielonych.

3. Edukacja i młodzież

Edukacja dzieci i młodzieży to kolejny istotny temat. Mieszkańcy postulują o zwiększenie wsparcia dla edukacji, tworzenie miejsc dla młodzieży oraz oferowanie atrakcji kulturalnych i sportowych. Wiele odpowiedzi wskazuje na potrzebę stworzenia oferty, która przyciągnie młodych ludzi do osiedlania się w gminie, co jest kluczowe dla przyszłości demograficznej Konstancina.

4. Zielona infrastruktura i ekologia

Zachowanie terenów zielonych oraz dbałość o środowisko naturalne są częstymi motywami w odpowiedziach. Mieszkańcy apelują o renaturalizację zasobów przyrodniczych, tworzenie parków i ścieżek rowerowych, a także o ochronę walorów przyrodniczo-krajobrazowych gminy. Wiele osób wskazuje na potrzebę zrównoważonego rozwoju, który uwzględnia zarówno potrzeby mieszkańców, jak i ochronę środowiska.

5. Inwestycje w infrastrukturę społeczną

Mieszkańcy podkreślają potrzebę rozwoju infrastruktury społecznej, takiej jak obiekty sportowe, rekreacyjne, oraz miejsca do spędzania wolnego czasu (np. baseny, place zabaw). Istotna jest także potrzeba rozwoju bazy uzdrowskiej oraz zwiększenia dostępności mieszkań dla młodych ludzi.

6. Władze lokalne i współpraca z mieszkańcami

Wiele odpowiedzi zwraca uwagę na rolę lokalnych władz. Mieszkańcy wyrażają oczekiwanie dotyczące mądrego zarządzania rozwojem gminy, współpracy z mieszkańcami oraz podejmowania decyzji w oparciu o ich potrzeby. Wskazują na znaczenie transparentności i otwartości w komunikacji.

Odpowiedzi mieszkańców Konstancina-Jeziornej wskazują na silne pragnienie ochrony unikalnego charakteru gminy, który łączy w sobie walory uzdrowiskowe, przyrodnicze i bliskość do Warszawy. Kluczowe dla przyszłości gminy wydają się być inwestycje w infrastrukturę komunikacyjną, rozwój edukacji i oferty dla młodzieży oraz dbałość o środowisko naturalne. Mieszkańcy pragną, aby gmina rozwijała się w harmonijny sposób, z poszanowaniem dla jej unikalnych walorów.

Mieszkańcy Konstancina-Jeziornej kładą duży nacisk na poprawę infrastruktury komunikacyjnej oraz ochronę statusu uzdrowiska. Równie istotna jest dla nich edukacja, zrównoważony rozwój oraz aktywna współpraca z lokalnymi władzami. Ranking najczęściej pojawiających się określeń dotyczących największych szans dla rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna przedstawia poniższy rysunek:



Pyt. 15. Co Pani/Pana zdaniem jest największym ZAGROŻENIEM dla rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna?



Analiza odpowiedzi na pytanie dotyczące największych zagrożeń dla rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna wskazuje na szereg problemów, które mieszkańcy postrzegają jako kluczowe.

1. Nadmierna zabudowa i deweloperka. Wielu mieszkańców zgłasza obawy związane z intensywnym rozwojem nowych osiedli, które często nie są w odpowiedni sposób skoordynowane z istniejącą infrastrukturą. Wskazują na patodeweloperkę, czyli nieodpowiedzialne podejście deweloperów do budowy, które prowadzi do chaotycznego rozwoju przestrzennego. Mieszkańcy obawiają się, że nadmierna zabudowa doprowadzi do utraty charakteru gminy jako uzdrowiska.

2. Brak infrastruktury. Brak odpowiednich dróg, obwodnicy oraz infrastruktury komunikacyjnej jest wielokrotnie wymieniany jako istotny problem. Mieszkańcy czują, że rozwój osiedli nie idzie w parze z rozbudową dróg oraz systemów transportowych, co prowadzi do paraliżu komunikacyjnego i zwiększenia zanieczyszczenia powietrza.

3. Starzejące się społeczeństwo. Wiele wypowiedzi zwraca uwagę na problem starzejącego się społeczeństwa, co może prowadzić do zubożenia społeczności. Wskazują na konieczność przyciągania młodszych mieszkańców i zadbania o ich potrzeby, aby gmina mogła się rozwijać.

4. Zanieczyszczenie środowiska. Problemy związane z zanieczyszczeniem powietrza, hałasem oraz degradacją środowiska naturalnego są często podnoszone. Wzrost ruchu samochodowego i ciężarowego, a także nieodpowiednie planowanie przestrzenne prowadzą do pogorszenia jakości życia mieszkańców.

5. Utrata statusu uzdrowiska. Mieszkańcy obawiają się, że rozwój gminy, szczególnie w kontekście intensywnej zabudowy i ruchu tranzytowego, może prowadzić do utraty statusu uzdrowiska. Wiele osób podkreśla, że zachowanie unikalnych cech gminy oraz dbałość o środowisko naturalne są kluczowe dla jej przyszłości.

6. Problemy komunikacyjne. Nadmierny ruch drogowy, korki oraz brak efektywnej komunikacji z Warszawą to kolejne poważne zagrożenia. Mieszkańcy zauważają, że niewłaściwe decyzje dotyczące infrastruktury drogowej mogą dodatkowo pogorszyć sytuację.

7. Brak spójności w planowaniu przestrzennym. Brak strategii i wizji rozwoju gminy prowadzi do chaotycznego rozwoju urbanistycznego, co jest źródłem frustracji wśród mieszkańców. Często pojawia się apel o większe zaangażowanie społeczności w procesy decyzyjne.

8. Niedobór miejsc pracy i infrastruktury społecznej. Mieszkańcy wskazują na niedostateczną ilość miejsc pracy oraz brak odpowiedniej infrastruktury społecznej, co prowadzi do poczucia, że gmina staje się jedynie sypialnią dla osób pracujących w Warszawie.

Z analizy wynika, że mieszkańcy Konstancina-Jeziornej są zaniepokojeni chaotycznym rozwojem gminy, brakiem odpowiedniej infrastruktury, zanieczyszczeniem środowiska oraz utratą statusu uzdrowiska. Wskazują na potrzebę dbałości o unikalne cechy gminy oraz zaangażowania społeczności w procesy planowania i decyzyjne, aby zapewnić zrównoważony rozwój gminy.

Ranking najczęściej pojawiających się określeń w odpowiedziach na pytanie o największe zagrożenie dla rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna:

Brak obwodnicy

Nadmierna zabudowa

Ruch samochodowy/komunikacyjny

Zanieczyszczenie powietrza

Starzejące się społeczeństwo

Deweloperka/patodeveloperka

Korki/paraliż komunikacyjny

Utrata statusu uzdrowiska

Brak infrastruktury

Brak dobrych połączeń komunikacyjnych

Wzrost liczby mieszkańców

Zbyt duża liczba nowych osiedli

Zaniedbanie środowiska

Brak miejsc pracy

Brak słuchania mieszkańców

Chaotyczny rozwój

Zwiększenie ruchu tranzytowego

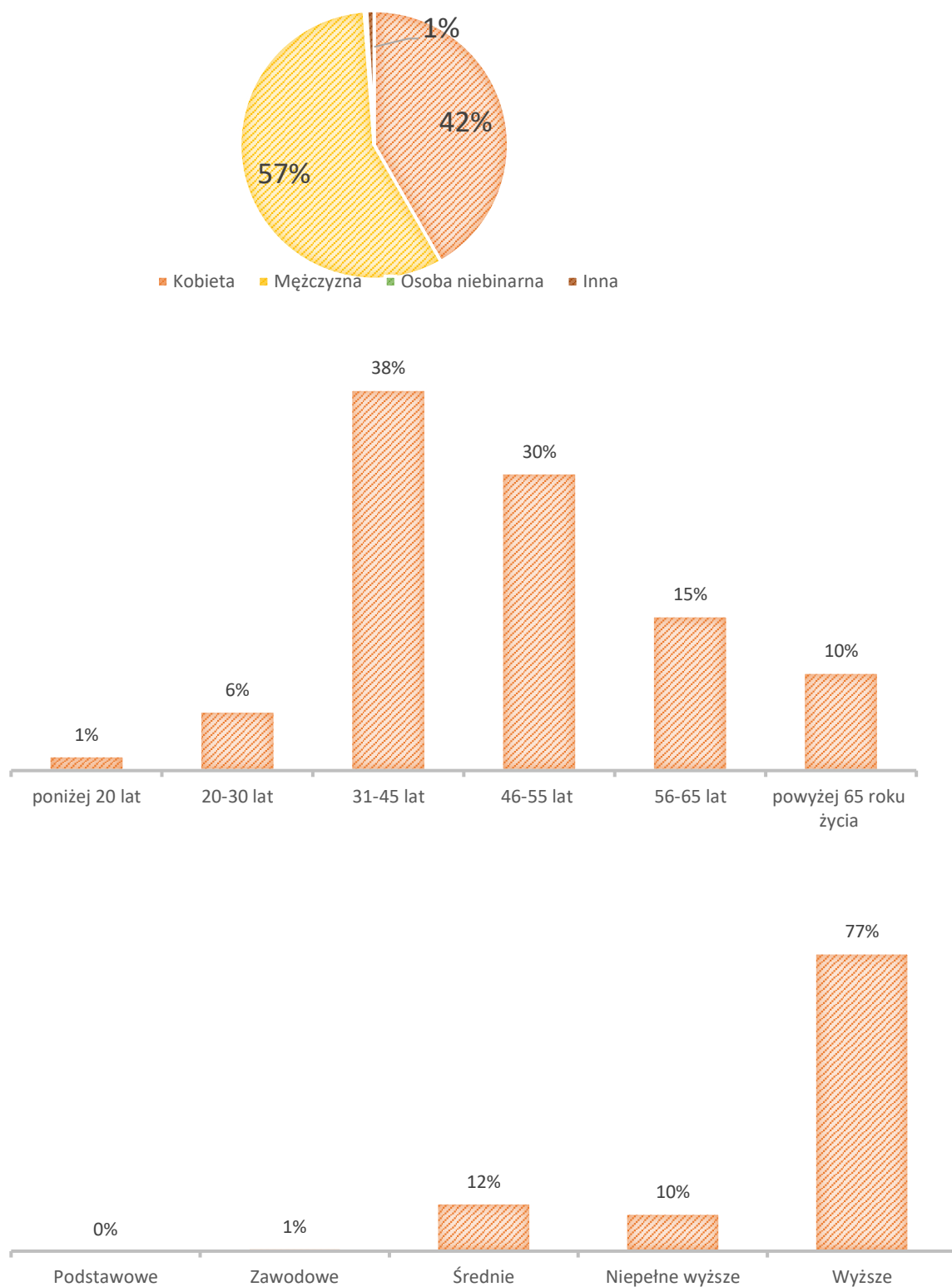
Brak planu zagospodarowania przestrzennego

Wchłonięcie przez Warszawę -

Działania samorządu na szkodę mieszkańców

Warto zauważyć, że wiele odpowiedzi odnosi się do problemów związanych z rozwojem infrastruktury, zanieczyszczeniem środowiska oraz wpływem deweloperki na charakter gminy. Wiele osób martwi się także o starzejące się społeczeństwo i jego wpływ na przyszłość gminy.

Pytania „metryczkowe”



Indywidualne Wywiady Pogłębione z interesariuszami

– podsumowanie

Przeprowadzono 18 wywiadów w formie spotkania bezpośredniego, spotkania online lub rozmowy telefonicznej, w terminie uzgodnionym i dogodnym dla uczestnika wywiadu.

Uczestnicy wywiadów wykazali się dużym zasobem wiedzy o mieście. W wywiadach udział wzięli mieszkańcy (zamieszkującymi Konstancin od urodzenia, większość życia lub tacy, którzy przeprowadzili się niedawno), przedstawiciele administracji publicznej, liderzy społeczni, przedsiębiorcy, osoby pracujące w Konstancinie-Jeziornie, liderzy opinii, osoby znane społeczności lokalnej.

Wszyscy uczestnicy wywiadów wykazali się ogromną wiedzą o Konstancinie-Jeziornie, co jest nie tylko wynikiem zebranych przez lata doświadczeń, ale dowodem na ich świadome i odpowiedzialne zainteresowanie się losami miasta oraz zaangażowanie w procesy rozwojowe.

Informacje przekazane podczas wywiadów pogłębionych stanowią istotne uzupełnienie danych statystycznych, *kolorują* wręcz obraz miasta.

Kluczowe spostrzeżenia na podstawie wypowiedzi respondentów.

Konstancin-Jeziorna, jako jedyne uzdrowisko na Mazowszu, od lat przyciąga mieszkańców i inwestorów ze względu na swoje walory przyrodnicze, bliskość Warszawy oraz bogate dziedzictwo kulturowe. Niemniej jednak, miasto stoi przed szeregiem wyzwań związanych z zachowaniem statusu uzdrowiska, ochroną środowiska oraz zrównoważonym rozwojem urbanistycznym.

- Położenie i rozwój urbanistyczny
Bliskość Warszawy czyni Konstancin-Jeziornę atrakcyjnym miejscem do zamieszkania dla osób pracujących w stolicy. Konstancin jest położony w pięknym, zielonym miejscu, otoczony jest lasami i terenami naturalnymi. Mieszkańcy cenią sobie ciszę i możliwość bliskiego kontaktu z naturą. Planowany rozwój budownictwa wielorodzinnego budzi obawy o nadmierną urbanizację, która może prowadzić do zwiększenia ruchu samochodowego oraz degradacji środowiska naturalnego. Mieszkańcy często podkreślają znaczenie zachowania dużych działek, zgodnie z pierwotnym założeniem uzdrowiska.
- Status uzdrowiska i ochrona środowiska
Zdaniem rozmówców status uzdrowiska jest kluczowy dla tożsamości miasta. Wprowadzenie stref ochronnych A, B i C ma na celu zabezpieczenie warunków uzdrowiskowych poprzez ograniczenie niepożądanych funkcji, takich jak przemysł, działalność uciążliwa czy nadmierny rozwój mieszkalnictwa wielorodzinnego (niekontrolowanej zabudowy).
- Kameralność i anonimowość, atuty małej społeczności
W Konstancinie ludzie się znają, co sprzyja budowaniu więzi i poczuciu bezpieczeństwa. Konstancin zawsze przyciągał ludzi o szczególnych zdolnościach/zasobach: pisarzy, malarzy, przedsiębiorców, inwestorów. Jednocześnie Konstancin to mieszkańcy z dwóch biegunów, jeśli chodzi o status materialny.

- Infrastruktura i komunikacja
Zwracano uwagę na brak wystarczających dróg wyprowadzających ruch z centrum miasta. Brak obwodnicy oraz niedostateczna infrastruktura drogowa powodują, że ruch tranzytowy, w tym ciężarowy, przechodzi przez centrum miasta, co negatywnie wpływa na jakość życia mieszkańców. Dodatkowo: komunikacja publiczna jest niewystarczająca, co utrudnia codzienne funkcjonowanie, zwłaszcza dla osób starszych i młodzieży uczącej się w Warszawie. Brak jest konsensusu odnośnie przebiegu planowanej od lat obwodnicy (proponowane warianty się już wiele razy zmieniały, protesty mieszkańców skutecznie uniemożliwiają budowę obwodnicy).
- Spółeczność i demografia
Starzenie się populacji stanowi wyzwanie dla lokalnej społeczności. Opieka nad seniorami (w tym aktywizacja) to istotna kwestia, która w przyszłość wymaga planowego rozwiązania. Obecnie w mieście funkcjonuje sześć szkół, jednak spadająca liczba urodzeń może w przyszłości prowadzić do problemów z ich wypełnieniem. Istnieje potrzeba przyciągnięcia młodych rodzin poprzez dostęp do niedrogich mieszkań (obecnie ceny nie różnią się od warszawskich), rozwój atrakcyjnej oferty edukacyjnej oraz infrastruktury rekreacyjnej.
- Kultura i dziedzictwo
Konstancin-Jeziorna posiada bogate dziedzictwo kulturowe, widoczne w zabytkowych willach oraz unikalnym układzie urbanistycznym. Muzeum Wycinanki jest jednym z przykładów instytucji promujących lokalną kulturę (w Konstancinie funkcjonowała jedna z najstarszych fabryk papieru). Rewitalizacja Starej Papierni przez prywatnego inwestora i dążenie do stworzenia miejsca o charakterze rynku (starówki), miejsca spotkań to ważne działania dla przypomnienia tradycji i historii miasta.
Mieszkańcy akcentują, że szczególne znaczenie na mapie kulturalnej Konstancina ma Hugonówka czyli dom kultury, zlokalizowany w jednej z zabytkowych willi. Oferta Hugonówki została oceniona jako atrakcyjna, ambitna, ale nie zaspokajająca potrzeb młodzieży.
- Wyzwania ekologiczne
Mieszkańcy aktywnie angażują się w ochronę środowiska, protestując przeciwko inwestycjom mogącym negatywnie wpłynąć na lokalny ekosystem, takim jak budowa pola golfowego na łąkach Oborskich czy bezmyślna wycinka drzew. Nadal istnieją problemy związane z gospodarką odpadami oraz obecnością uciążliwych zakładów w obszarze uzdrowiska (wytwórnia mas bitumicznych - „asfaliarnia”). Paradoksalnie mieszkańcy wskazują, że Konstancin jako zielona oaza ma problem z zanieczyszczeniem powietrza, głównie z powodu kopciuchów, ruchu tranzytowego i wytwórni mas. Mieszkańcy nie odnotowują skutecznych programów eliminacji tych źródeł zanieczyszczeń. Dodatkowo nie widzą strategii dążenia do zeroemisyjności, brak planu związanego z instalacją odnawialnych źródeł energii. Wskazywana jest konieczność zrównoważonego zarządzania gospodarką wodną i ochrony ekosystemu.
- Infrastruktura sportowa jest niewystarczająca
W rozmowach odnotowany był brak miejskiego stadionu, boisk z nawierzchnią syntetyczną oraz innych obiektów rekreacyjnych. Istnieją również problemy z wynajmem boisk w okolicznych miastach. Dostępność basenów komercyjnych jest ograniczona. Istnieje pomysł powstania basenu miejskiego, ale zwracano uwagę, że należy sprawdzić zasadność budowy basenu olimpijskiego. Bez wątpienia infrastruktura sportowa wymaga pomysłu, zainwestowania, ale powinno się to odbywać mądrze i z uwzględnieniem zmian demograficznych w dłuższej perspektywie.

- Ruch turystyczny
Istnieje powszechne odczucie, że ruch turystyczny intensyfikuje się w weekendy. W weekendy Konstancin jest odwiedzany przez turystów jednodniowych, co sprawia, że mieszkańcy mają trudności z korzystaniem z własnej infrastruktury (np. Parku Zdrojowego). Turystyka ta nie przynosi istotnych korzyści ekonomicznych miastu.
- Ścieżki rowerowe
Mieszkańcy wyrażają potrzebę rozwoju systemu ścieżek rowerowych. Wyrażają zainteresowanie tworzeniem spójnej i bezpiecznej sieci, która uwzględniałaby różnorodne potrzeby użytkowników, także umożliwienie połączenia gminy z sąsiednimi miejscowościami oraz tworzenie tras rekreacyjnych w atrakcyjnych przyrodniczo rejonach.
- Zagospodarowania terenów
Obowiązujące „Studium...” jest bardzo szczelne w aspekcie ochrony gruntów zielonych i rolnych, wprowadza dużo ograniczeń w zakresie możliwych funkcji, zwłaszcza gospodarczych. Efektem jest brak terenów na nawet nieuciążliwą produkcję (np. Wytwórnia Papierów Wartościowych szukała terenu). Szansą jest prowadzony proces opracowania Planu Ogólnego i modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej wraz ustaleniami i rekomendacjami w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej. Proponowano dążenie do uwolnienia terenów pod nieuciążliwe funkcje gospodarcze.
- Stan budżetu
Konsekwentnie od lat generowana jest nadwyżka operacyjna. Gminę stać na ponoszenie kosztów utrzymania nieużywanych obiektów, jak np. nieefektywnie wykorzystywane wille czy wysokich dopłat do infrastruktury edukacyjnej. Gmina w niewystarczający sposób pozyskuje środki zewnętrzne (m.in. z funduszy europejskich).
- Partycypacja, dialog społeczny i komunikacja burmistrza/urzędu z mieszkańcami
Wskazywano na dotychczasowy brak zaawansowanej współpracy i dyskusji w lokalnych sprawach. Władze miasta, także policja, mają trudności w komunikacji z mieszkańcami i zrozumieniu ich potrzeb, co prowadzi do braku spójnych działań w zakresie infrastruktury czy bezpieczeństwa. Zaniechania w zakresie usprawnienia dialogu społecznego są identyfikowane jako wieloletnie. Zauważany jest brak umiejętności zarządzania protestami społecznymi (m.in. w efekcie tego nowy PSZOK będzie na terenie prywatnym, bo mieszkańcy nie zgodzili się na lokalizację PSZOKu na żadnej z proponowanych działek publicznych). Sprawczość mieszkańców poprzez liczne protesty i konsekwentna ochrona ich warunków życia w najbliższym otoczeniu sprawia, że coraz trudniej o nowe inwestycje, w tym z zakresu obsługi mieszkańców.

Podsumowanie spostrzeżeń, uwag i wniosków wynikających z Indywidualnych Wywiadów Pogłębionych

Konstancin-Jeziorna stoi przed koniecznością znalezienia równowagi między rozwojem a zachowaniem swojego unikalnego charakteru uzdrowiska. Kluczowe będzie opracowanie spójnej strategii, która uwzględni potrzeby mieszkańców, ochronę środowiska oraz zrównoważony rozwój infrastrukturalny.

Konstancin to miasto z wieloma potencjałami, ale i wyzwaniami, które należy rozwiązywać poprzez bardziej realistyczne i dobrze zaplanowane inwestycje oraz poprawę komunikacji między władzami a mieszkańcami.

